

Aalten, 25 september 2023

Geachte leden van de gemeenteraad en het college van B en W, beste inwoners van de gemeente Aalten,

In de gemeenteraadsvergadering van 26 september 2023 staat op de agenda het Integraal Huisvesting Plan, kortweg het IHP. Dit IHP gaat over het plan voor huisvesting van het onderwijs in de gemeente Aalten. In deze raadsvergadering wordt het besproken. Het is een meerjarenplan waarin belangrijke keuzes gemaakt gaan worden én besluiten genomen zullen worden voor de huisvesting van het primair en voortgezet onderwijs voor de komende 16 jaar. En niet minder belangrijk, wat de financiële gevolgen van deze besluiten zullen zijn.

Vanwege andere verplichtingen ben ik – als raadslid namens de ChristenUnie – niet in de gelegenheid deze beraadslaging bij te wonen, waardoor het uitbrengen van een stem en het geven van een verklaring niet mogelijk. Daarom is deze verklaring opgesteld.

Het is algemeen bekend dat de staat van de schoolgebouwen in de gemeente Aalten niet (meer) voldoen aan de eisen van deze tijd. In 2019 is een onderzoek uitgevoerd, waaruit blijkt dat verschillende schoolgebouwen bouwkundig onvoldoende op orde zijn, het binnenklimaat niet goed is en dat de gebouwen slecht scoren als het gaat om onderwijskundige functionaliteiten. Ofwel, deze gebouwen zijn onvoldoende geschikt om leerlingen onderwijs te geven wat voldoet aan de eisen en normen van deze tijd. Dit geldt zowel voor het basisonderwijs als voor het voortgezet onderwijs. Ook zijn een aantal schoolgebouwen te klein, waardoor gebruik gemaakt moet worden van noodoplossingen.

De zienswijze van de ChristenUnie is dat scholen, dus ook in de gemeente Aalten, niet van de gemeente of van de schoolbesturen zijn, maar van de samenleving. De gemeente en het onderwijs delen gezamenlijk de maatschappelijke opdracht om kinderen en jongeren zich optimaal te laten ontwikkelen naar de normen van deze tijd. In elke gemeente, dus ook in Aalten, zou het onderwijs gelijke kansen moeten bieden voor alle leerlingen, onafhankelijk van de wijk waarin een school staat of van de financiële situatie van ouders. Een wezenlijk element daarvoor zijn onmiskenbaar goede schoolgebouwen (naast goed en gekwalificeerd personeel).

Dat er wat gedaan moet worden aan de onderwijshuisvesting in de gemeente Aalten is glashelder; daar zijn we het allemaal over eens. Er wordt al jaren over gesproken, maar er was nog niets geconcretiseerd. Na vele jaren ligt er nu een [huisvestingsplan](#)! Wat ons direct opviel is dat de volgorde der dingen feitelijk niet wenselijk is, alsook wat er in zijn totaliteit gaat gebeuren is onvoldoende duidelijk. Denk aan fasering en bekostiging c.q. financiering. Althans dat is de opvatting van de ChristenUnie.

Graag willen wij uitleggen waarom wij dit vinden. Het plan van het college vereist op vier essentiële punten verbeteringen:

1. De fasering van het plan is, volgens de ChristenUnie, niet juist. Het college stelt voor om op korte termijn (tussen nu en 2026) Triangel Laag te verbouwen en Triangel Hoog te sluiten. Waarom een gebouw uit 2006 verbouwen die op bijna alle onderdelen goed scoort, terwijl andere gebouwen er bouwkundig veel slechter aan toe zijn? Vervolgens wordt voorgesteld om het voortgezet onderwijs, dat wil zeggen Schaersvoorde locatie Slingelaan, tussen 2027 en 2030 te vernieuwen. Waarom pakken we dit niet direct op? We zijn het er allemaal over eens dat dit gebouw snel aandacht behoeft. Tot slot wordt voorgesteld om in de periode tussen 2031 en 2036 iets te doen met de St. Jozef, De Slinger, 't Bastion en de Groen van Prinsterer, maar wat precies is nergens vermeld. Los van het feit dat deze scholen geen idee hebben wat er nu gaat gebeuren, is de mening van de ChristenUnie dat deze gebouwen veel eerder aangepakt moeten worden. De scholen zijn

te klein, voldoen bouwkundig niet meer en het binnenklimaat vraagt de nodige aandacht. Snelheid voor deze gebouwen is geboden!

2. Daarbij bevat volgens de ChristenUnie het plan geen strategische langetermijnvisie. Het plan bevat weliswaar inhoudelijke bouwstenen, maar er is niet geredeneerd vanuit een wenselijk totaalbeeld voor de gemeente Aalten voor de lange termijn. Het plan gaat enkel uit van bestaande gebouwen en houdt geen rekening met spreiding, instroom vanuit wijken et cetera.
3. Het derde punt is dat een aantal schoolgebouwen die in de buurtschappen staan, niet worden genoemd in het huisvestingsplan. Deze zijn wel meegenomen in het onderzoek naar de bouwkundige staat, maar wat op termijn hiermee gaat gebeuren is onbekend. Wat we wel weten is dat deze gebouwen ook niet zo best zijn en dat op termijn om investeringen gevraagd gaat worden. De ChristenUnie is van mening dat scholen in de kleine kernen / in de buurtschappen moeten blijven bestaan en dat geïnventariseerd gaat worden wat nodig is om deze onderwijsplekken te behouden. Voor de leefbaarheid zijn dit namelijk hele belangrijke voorzieningen. Dat is wat de ChristenUnie betreft geen inspanningsverplichting, maar een resultaatverplichting.
4. Het laatste bezwaar dat de ChristenUnie heeft is dat het erop lijkt dat alleen het gemeentebestuur en de schoolbesturen hierover hebben gesproken. Het draagvlak onder de schoolbesturen lijkt nogal broos en bepaald niet eensluidend te zijn. De ChristenUnie stelt dat bij zulke grote plannen, die veel mensen raken en vele miljoenen euro's kosten, leerkrachten, ouders en andere betrokkenen (denk o.a. aan bewoners in de omgeving van scholen) hierbij betrokken moeten worden, en niet wanneer verschillende deelplannen worden opgeleverd. Nu worden immers keuzes gemaakt voor de lange termijn.

Kort gezegd, het onderwijshuisvestingsplan dat op 26 september in de gemeenteraad wordt besproken doet volgens de ChristenUnie geen recht aan ouders, leerlingen en leerkrachten die gebruik maken van onze onderwijsgebouwen, zowel nu als in de toekomst.

De ChristenUnie heeft voorgesteld het plan niet in behandeling te nemen, zodat verder gewerkt kan worden aan een concreter plan, met een andere fasering en met meer draagvlak. Een meerderheid deelde deze mening helaas niet. Een gemiste kans, temeer omdat deze gebouwen voor vele generaties van groot belang zijn.

Namens de fractie van de ChristenUnie,
Tobias Holtman, fractievoorzitter