

Interpellatiedebat project herinrichting Aaltenseweg en Europastraat te Dinxperlo

Inleiding

De gemeente Aalten is sinds 2023 bezig met het project herinrichting Aaltenseweg en Europastraat te Dinxperlo. Deze straten zijn namelijk aan vervanging/onderhoud toe. Ook is het afwaarderen van 50 naar 30 kilometer een onderdeel van het plan. Op een speciaal daarvoor ingerichte website van de gemeente Aalten staat het volgende hierover genoemd:

“De Aaltenseweg en Europastraat zijn aan vernieuwing toe. Het riool is verouderd en de huidige verkeerssituatie rondom de school is onveilig. Een reconstructie is dus enerzijds hard nodig, maar biedt tegelijk kansen om er een mooie groene leefomgeving van te maken. Zo maken we een nog mooiere plek waar u veilig en met plezier kan wonen, naar school of naar de sportvereniging kan gaan.”

Om het project mogelijk te maken is budget gereserveerd; tijdens de begrotingsbehandeling in november 2024 heeft de gemeenteraad ingestemd om een aanvullend krediet a 1.7 mio ter beschikking te stellen, vanwege een toename van kosten op het gebied van grond-, weg- en waterbouw.

Belangrijk onderdeel van dit traject is het participatieproces. Doel van dit participatieproces is om omwonenden en andere belanghebbenden te betrekken bij deze ingrijpende verandering in hun leefomgeving. Door de gemeente zijn een aantal avonden georganiseerd, waarbij de bedoeling en opzet van het project werd toegelicht en om input van omwonenden werd gevraagd. De laatste bijeenkomst vond plaats op 30 januari jl., waarbij de stand van zaken en het schetsontwerp is besproken.

Ook is vanuit de buurt een werkgroep opgericht, die namens omwonenden en belanghebbenden als gesprekspartner fungeerde richting de gemeente/projectgroep. De werkgroep Aaltenseweg heeft getracht actief en constructief mee te denken en heeft de afgelopen periode diverse raadsfracties bezocht. Deze werkgroep heeft vragen gesteld over en hun zorgen geuit over de volgende onderwerpen:

1. De verkeersveiligheid, met name als gevolg van de hoeveelheid vrachtverkeer;
2. De manier waarop de herinrichting wordt vormgegeven en de daarmee verwachte geluidsoverlast als gevolg van het gebruik van zgn. klinkers in het wegdek;
3. Andere maatregelen waarover slecht is gecommuniceerd en/of terzijde zijn gelegd, zoals het plaatsen van zgn. octopussen, voorstellen voor tijdelijke snelheidsbeperkende maatregelen en de realisatie van een zebapad t.b.v. veiligheid rondom de school.

Door deze werkgroep zijn op meerdere momenten zorgen geuit over de manier waarop het participatietraject was ingericht en de manier waarop de gemeente is omgegaan met hun vragen en zorgen. Ook zijn zorgen geuit over de reactie/opvolging van de uitkomsten van een gehouden enquête onder omwonenden. Met verschillende raadsfracties zijn deze signalen besproken en in de raad is het onderwerp aan de orde geweest in het Vragenuur. Op 14 februari heeft de werkgroep een brief gestuurd, die naar enkele fracties is verzonden. In die brief sommen zij nogmaals hun perspectief op de situatie en de zorgen die leven en spelen. Deze brief is bijgevoegd.

Dit traject, met name de wijze waarop de participatie heeft plaatsgevonden en het gevoel dat bij deze inwoners leeft, is reden voor het voeren van een interpellatiedebat. Doel hiervan is dat het

college nadere inlichtingen geeft over het participatieproces en de manier waarop de gemeente omgaat met gevoelens van onveiligheid.

Vragen

Gezien deze situatie willen de fracties van de ChristenUnie en de BBB-HMV de volgende vragen stellen aan het college:

1. Hoe is het participatieproces bij aanvang van het project vormgegeven en welke rol hebben omwonenden / belanghebbenden toegekend gekregen in de participatieladder (zie nota participatie gemeente Aalten)?
2. Hoe kijkt het college terug op het gelopen participatieproces?
3. Omwoners en de werkgroep Aaltenseweg geven aan zich niet gehoord te voelen en dat met hun inbreng weinig tot niets is gedaan.
 - a. Welke reactie heeft het college hierop?
 - b. Kan op een objectieve wijze benoemd worden wat wel en wat niet is gedaan met de inbreng en suggesties van de werkgroep?
4. De grootste zorgen van omwonenden zitten op het gebied van (a) de verwachte geluidsoverlast vanwege het gebruik van bepaalde materialen (i.c. klinkers in het middengedeelte) en (b) de verkeersveiligheid mede vanwege de hoeveelheid vrachtverkeer. Ander aandachtspunt is de breedte van de weg, omdat twee vrachtwagens elkaar zouden moeten kunnen passeren zonder over een trottoir te moeten rijden. Kan het college aangeven welke concrete maatregelen onderzocht zijn en welke daadwerkelijk toegepast gaan worden? en welke ook niet?
5. Op 31 januari 2023 heeft de gemeenteraad ingestemd met het voorstel “afwaarderen van wegen binnen de bebouwde kom”. In dat voorstel en de rapportage van Roelofs Advies en Ontwerp zijn diverse inrichtingsprofielen opgesteld, zoals voor zogenoemde gebiedsontsluitingswegen (GOW30 en GOW50). In de bijgevoegde rapportage is het advies opgenomen over de inrichting van de profielen en materiaalkeuzes. In de rapportage “onderzoek van 50 naar 30” (zie pagina 6) stond over de materiaalkeuze bij de GOW30 dat de verharding van rijlopers (het middengedeelte van de weg) gekozen kan worden uit afvalt óf klinkers en dat voor een eenduidig wegbeeld werd geadviseerd een keuze te maken voor één van die opties. In het raadsvoorstel stond opgenomen dat “Bij de inrichtingsprofielen GOW 30km/u wordt voorgesteld te kiezen voor klinkers”. Daarbij is niet toegelicht waarom die keuze werd voorgesteld, vermoedelijk vanwege de uitstraling. Daarom de volgende vragen:
 - a. Waarom is toentertijd voorgesteld om bij GOW30 wegen te kiezen voor klinkers en niet voor asfalt?
 - b. Waarom heeft het college – mede gezien het advies van Roelofs Advies en Ontwerp geen voorkeur uitspreekt over een voorkeur – niet besloten om in deze specifieke situatie het voorstel te doen toch te kiezen voor asfalt in het middendeel van weg, aangezien de buurt grote bezwaren heeft tegen klinkers? En hoe verhoudt deze keuze zich tot de inrichting van de Terborgseweg?
 - c. Kan het college garanderen dat door de toepassing van de voorgestelde materialen (i.c. klinkers in het middengedeelte van de weg) geen sprake zal zijn van geluidsoverlast, ook wanneer er sprake zou zijn van geen afwaardering?
6. Welke mogelijkheden ziet het college om te komen tot een positieve wending in dit participatieproces en om het vertrouwen van deze omwoners in de gemeente te herstellen?



Namens de fracties van de ChristenUnie, BBB-HMV en VVD,
Tobias Holtman, Henk Meerdink en Linda Oonk