

Schriftelijke vragen D66 Tender Zon op land

- Is de nu en de toekomst congestie op het elektriciteitsnet' logischerwijs niet altijd groter op het fijnmazige laagspanningsnet ('last mile') dan op het hoogspanningsnet?
- Is hierdoor het realiseren van van 47 GWh uitsluitend via zon op dak geen veel complexere opgave met minder zekerheid dan als ingezet wordt op een mix van zon op land en deel on op dak?
- Liander geeft aan in haar rapportages voor transport capaciteit dat de capaciteit van het onderstation Dale gefaseerd vergroot wordt van laatste kwartaal 2023 tot einde 2026. Gezien de doorlooptijd van een tender, vergunningverlening en realisatie van een zonnepark meerdere jaren zal duren, waarom is een 'tender voor zonnevelden nu vooral theorie'?
- Bij alternatieve beleidskeuzes lezen we dat Liander heeft reeds één aansluiting voor een zonneveld heeft goedgekeurd. Waarom is een tender voor zonnevelden dan nu vooral theorie? We lezen juist dat er meerdere concrete initiatieven zijn die juist onmogelijk worden gemaakt met dit voorstel.
- Het college wil focus houden op vernieuwing van windpark Hagewind. Wil het college ook focus houden op koppelkansen van een zonneveld in combinatie met Hagewind, voor een optimale belasting van het net?

In het aangenomen amendement voor inventarisatie van zon op dak staat: "Deze inventarisatie bevat een overzicht van de reële mogelijkheden zon op dak in het buitengebied, inclusief een integraal plan van aanpak hoe dit gerealiseerd kan worden en op welke termijnen"

- Echter LTO heeft in haar conclusie van 3,6 GWh uur kosten en netcongestie niet meegenomen. Agem heeft een inschatting gemaakt op basis van CBS cijfers. Hoe is dit te rijmen met het gevraagde overzicht van "reële mogelijkheden" en "integraal plan"?
- Is er een concreet overzicht van welke daken van agrarische en andere bedrijven financieel en technisch reëel in de komende vijf jaar voorzien kunnen worden van zonnepanelen met een GV aansluiting? Zo ja, kan deze (vertrouwelijk) gedeeld worden.