

Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 21 juni 2023 – Raadzaal**Aanvang: 19.30 uur.**

Aanwezig:	Voorzitter: de heer A. Walter
	De leden: Agendapunt 2: de heren Polman, Navis, Van den Berg, Van der Graaff, Logmans en Meerdink en mevrouw Hoezen. Agendapunt 3: de heren Polman, Ebbers, Van den Berg, Hollema, Logmans en Meerdink en mevrouw Hoezen. Agendapunt 4: de heren Polman, Navis, Van den Berg, Weevers, Hollema, Logmans en Meerdink.
	Namens het college: Agendapunten 2 en 3: burgemeester Stapelkamp, wethouder Kok, wethouder Groters, wethouder Te Lindert en wethouder Wikkerink. Agendapunt 4: wethouder Kok.
	Griffier: mevrouw Smit

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder welkom.

2. Voorstel tot vaststellen van de Jaarstukken 2022.**Eerste termijn.**

De heer Logmans: Met anderhalf miljoen voordeel, kun je alleen maar positief zijn. Is deze ombuiging van tekort naar overschot typisch een kwaliteit van Aalten of geldt dit voor alle regiogemeentes? Geen discussiepunten.

De heer Van der Graaff: Het ziet er in de basis goed uit. De Pol als onderdeel van de gemeenschapshuizen. Er wordt onderzoek naar gedaan hoe toekomstbestendig De Pol nog is. Wil de gemeente structureel ondersteunen in toekomstig onderhoud. Willen we de Pol behouden en wat is ons dat dan waard?

Lokale omroep is gesplitst na het wegvallen van RTV-Slingeland. Het gaat best om veel geld. Willen we de regio-omroep op deze manier in de lucht houden? Wij hebben begrepen dat het college zegt verder te willen gaan op deze manier.

Mevrouw Hoezen: Als we terugkijken naar de grote lijnen het afgelopen jaar dan moeten we kijken of het college het beleid heeft uitgevoerd zoals we dat gepland hadden en of ze binnen de gegeven budgetten zijn gebleven. Dat is in grote lijnen in overwegende mate het geval. Waar niet, is dat ook uitgelegd. Een deel van het voorgenomen beleid is of kon niet uitgevoerd worden. Budgetten zijn doorgeschoven. Soms lijken de ambities dan groter dan de mogelijkheden. Hier moeten we goed naar blijven kijken en misschien een prioritering maken. Er wordt zwaar weer aangekondigd in financieel opzicht en later blijkt dan dat we aardig wat geld overhouden. € 1,5 miljoen. Klinkt mooi maar de fractie van de Progressieve Partij vindt dit zonde want van dat geld zouden we dingen voor moeten doen.

De constatering van de accountant van een drietal rechtmatigheidsfouten. Europese aanbestedingsregelgeving. In dit geval ging het om een bewuste keuze. Hier is ook uitleg aangegeven. Dat accepteren we voor nu en nemen genoegen met de uitleg die daarover is gegeven.

De heer Van den Berg: De Jaarstukken laten een positief resultaat zien van € 1,3 miljoen. Een mooie toevoeging aan de algemene reserve. Gezien alle opgaven en onzekere ontwikkelingen is een sterke financiële basis nodig. Als we naar de financiële kengetallen kijken ziet het er over het algemeen goed uit. Het valt wel op dat de structurele exploitatieruimte wat terugvalt. Het afgelopen jaar zijn er weer veel plannen gerealiseerd. Wij hebben gelezen dat het aantal kampeerplaatsen in de gemeente is afgenomen. Zijn deze vervangen door andere verblijfsmogelijkheden? We zijn ook weer wat verder gekomen met hernieuwbare energie. Mag wat GB betreft wel een tandje hoger. De kengetallen van het Sociaal Domein geven een goed algemeen beeld. In veel gevallen zitten we onder het regionaal gemiddelde. Wel alert blijven. Jeugdzorg en Wmo blijven de zorgenkindjes. We zien dat het college

probeert om alles onder controle te houden. De fractie van GemeenteBelangen is tevreden over de jaarstukken. Geen discussiepunten.

De heer Navis: Een overschot van bijna € 1,4 miljoen. Met betrekking tot de rechtmatigheid vertrouwen wij op de controle en de bevinding van de accountant. De cijfers kloppen dus. Wij concluderen wat we gemiddeld € 120 per huishouden bij onze huishoudens te veel in rekening hebben gebracht. De gemiddelde OZB-aanslag had dus fors lager kunnen zijn. Waar zitten die overschotten dan in, naast hetgeen wat doorgeschoven wordt. Als we dit vergelijken met de begroting die wij als raad hebben vastgesteld dan leidt dit voor de VVD- fractie tot de conclusie dat op de thema's duurzaamheid en sociaal domein de grootste overschotten zitten. Bij duurzaamheid halen we de ambities niet. In het Sociaal Domein schiet het een beetje alle kanten op. Bij de begrotingswijziging 2022 moest er fors worden bijgeraamd en nu zijn er weer overschotten. Begrotingsdiscipline is een discussiepunt. Het stoplichtenmodel. Het college geeft zichzelf graag een groen kleurtje. Maar is het altijd wel groen en moet het soms niet oranje of rood zijn? In de begroting van 2022 heeft het college bij het opstellen hiervan grote ambities en suggereert forse stappen te willen zetten. Bekijk je de Jaarstukken dan blijkt dat ambities minder groot geïnterpreteerd moeten worden en dat het 'kleurtje' al snel op groen kan. Bv. Plan voor biodiversiteit. Er is een startnotitie vastgesteld, maar het vinkje staat wel op groen. In de begroting staat dat er een plan zou worden opgeleverd. Het college wil aan de slag met een plan voor verkeersveiligheid. Het heeft een risicokaart opgeleverd en een groen vinkje. Met het in beeld brengen van de risico's heb je nog geen concreet plan. De doelstelling was dat de zorguitgaven binnen de gestelde kaders blijven. Als je een plan bijstelt en de budgetten verruimd blijf je inderdaad binnen de financiële kaders. Weer een groen vinkje. Er zou maatwerksubsidie komen voor gemeenschapshuizen. In de Najaarsnota staat deze op oranje. Eind 2022 is een opdracht verstrekt om de staat van onderhoud te inventariseren. Er staat een groen vinkje. Hoe dan? Moeten we de beoordeling door de accountant laten voeren of moeten we er gewoon mee ophouden.

De heer Polman: Wij zijn goed voorgelicht tijdens het Jaarrekeningcafé. Een jaar dat met een kleine € 1,4 plus wordt afgesloten. Na een stand van 4 ton in de Najaarsnota. Grote dalen wisselen af met grote pieken. Met dank aan het vaak zwalkende beleid van de landelijke overheid. Niet zoveel aan te doen lokaal. Dit maakt het wel lastig sturen en besturen. Desondanks zien onze financiële kerngetallen er prima uit. Recentelijk zijn we in de financiële commissie ook voorgelicht over een wijziging van de paragrafen over het weerstandsvermogen en risico's. Het klonk veel belovend en we zijn benieuwd hoe dit verder vorm gegeven gaat worden. Het is goed – zeker met de grote opgaves die op ons afkomen en de alsmaar veranderende en door ontwikkelende wereld - dat we na gaan denken over risico's. Geen discussiepunten. De CDA- fractie kan akkoord gaan met het voorstel.

De heer Meerdink: De rechtmatigheidsfouten -accountantsverslag blz. 6. Dat is voor een half miljoen euro ongeveer. Wat moet ik me daarbij voorstellen?

De vrijheid die verbonden partijen zich menen te kunnen veroorloven voor hun tekorten. Bij het punt hernieuwbare energie. Daar zit een verschil van inzicht tussen het college en de tekst die er staat. "Er staat dat alle zaken erin zitten" Op een andere plaats staat dat met name particuliere woningen met zonnepanelen dat die niet zijn meegenomen. Dan het Didam-arrest. Hoe gaat het college hier in de toekomst mee om? Wij begrijpen dat dit pas onlangs is gebeurd. Zoals Werklandschap West. Dit neemt niet weg dat wij ons afvragen hoe wij ons dit voor moeten stellen.

Vragen:

- Ombuiging van tekort naar overschot typisch een kwaliteit van Aalten of geldt dit voor alle regiogemeentes?
- Prioritering voorgenomen beleid.
- Afname kampeerplaatsen. Zijn deze vervangen door andere verblijfsmogelijkheden.
- Wat moet ik me voorstellen bij rechtmatigheidsfouten.
- Vrijheid verbonden partijen voor hun tekorten.
- Hiaat tussen de tekst en opmerking wethouder m.b.t. hernieuwbare energie.
- Hoe gaat het college in de toekomst om met het Didam-arrest.

Reactie college.

Wethouder Te Lindert: Hoe toekomstbestendig is De Pol en wat is de rol/visie van de gemeente daarin? We hebben een scan laten maken van alle gemeenschapshuizen om goed in beeld te brengen - als we een meerjaren onderhoudsplanung gaan maken - waar gaat dat op uitkomen, wat moet er gebeuren. Er is ook een scan gemaakt van De Pol. Op dit moment worden al die scans besproken met de besturen van de gemeenschapshuizen. In het geval van De Pol is dat ook met de eigenaar van De Pol. De Pol is niet van de gemeente. Op het moment dat duidelijk is hoe de eigenaar denkt om te gaan met wat de scan oplevert komen wij in beeld om te kijken of wij opnieuw een subsidierelatie willen aangaan met De

Pol. Die hebben we op dit moment niet. De eigenaar van De Pol (Stichting gemeenschapshuis Aalten) is aanzet om te komen met een exploitatieplan en dan met ons in gesprek te gaan. Wij verwachten na de zomer, begin van het najaar al die gesprekken te voeren.

De heer Van der Graaff: Het is dus afhankelijk van het plan waarmee men komt op basis van die scan of u met hen in gesprek gaat of gaat u überhaupt met hen in gesprek?

Wethouder Te Lindert: Wij gaan zeker in gesprek.

Lokale Omroep. Er was gestart met 1Achterhoek met 3 verschillende omroepen. RTV Slingeland heeft zich teruggetrokken. De 2 overgebleven omroepen hebben aangegeven dat te kunnen blijven doen wat bij aanvang van 1Achterhoek is afgesproken met deze subsidie. Dit is tijdelijk want 1 januari 2025 zal van Rijksweg de bekostiging van de streekomroep gaan plaats vinden. Wat betekent dat er waarschijnlijk opschaling gaat plaatsvinden. Juist daarom ook heeft 1Achterhoek gezegd om hiermee door te gaan dan zijn wij straks bij de verdeling van de lokale omroepen wellicht ook een sterke partner, zodat we niet in één klap overgeleverd zijn aan Regio8.

De heer Van der Graaff: Er wordt van Rijksweg al gestuurd op regio-omroep. Nu is er een breuk en voldoet men eigenlijk niet meer aan de subsidievoorwaarde? Overweegt u dan niet om versneld wel in Regio8 op te gaan?

Wethouder Te Lindert: Ja, ze voldoen nog steeds aan de subsidievoorwaarde. Ze zijn voor 90.000 inwoners nog steeds nieuws aan het maken en het onderdeel televisie wordt ook meegenomen. De gesprekken richting Regio8 worden ook opgestart.

Wethouder Te Lindert: Alertheid is geboden binnen het Sociaal Domein daar kunt u op rekenen. We volgen op de voet wat er gebeurt. We horen de verontrustende geluiden.

Wethouder Te Lindert: Waarom geeft 'de schoolmeester' voldoende daar waar het onvoldoende is. Dan verschillen we van mening of het voldoende is. Wij constateren dat het voldoende is want we zitten op schema. We hebben een scan uitgezet, we gaan in gesprek, liggen op schema. Vandaar dat we daar de kleur groen aan hebben gegeven.

De heer Navis: Eind 2022 is er een opdracht verstrekt aan een deskundig extern bureau om de staat van onderhoud te inventariseren. We zijn nog niet eens aan de subsidieregeling begonnen. Dan kan dat toch niet groen zijn?

Wethouder Te Lindert: Licht groen of donkeroranje. Wij vinden dat we hier op schema liggen.

Wethouder Wikkerink: Overschotten op de zorg, hoe kan dat? Dat gaat over de geïndiceerde zorg. Per 1 juli 2022 hebben wij nieuwe contracten afgesloten met zorgaanbieders in de hele regio. Dat is een ander systeem van verrekening en berekening dan we gewend waren. Vóór 1 juli hadden we PxQ. Prijs maal hoeveelheid. De hoeveelheid inschatten, dat maal de prijs die de aanbieders hadden afgegeven en dat was je begrotingsbedrag. Niets is zo moeilijk dan begroten in Jeugdzorg en Wmo. Als je 2 moeilijke gevallen in Jeugd hebt kan het maar zo € 200.000 verschillen. Dat was ook de reden van de schommelingen. Nu hebben we een andere manier van financieren. Plekbekostiging. Alle aanbieders die hebben ingeschat op basis van de markt hoeveel plekken moeten wij beschikbaar houden voor jeugdigen en ouderen geïndiceerde Wmo-zorg. Die contracten zijn ingegaan per 1 juli 2022, gebroken boekjaar. Dus die waren ook nog niet helemaal klaar en bekend wat precies de uitgaven waren in eind 2022. Het contract jaar loop van 1 juli 2022 tot 1 juli 2023. Dan worden de prijzen weer herzien. We hebben op de best mogelijk manier gekeken wat er uitgegeven was in 2022, via dat nieuwe systeem. We hadden daar ook een reserve voor in het leven geroepen, voor schommelingen van € 1 miljoen. Die is niet gebruikt. We hebben € 3 ton overgehouden. De hele onzekerheid blijft nog in die plekfinanciering bestaan. Voor huishoudelijke hulp zitten we redelijk op schema. Het gaat met name over dat regionale systeem van inkoop van geïndiceerde zorg. Daar zit enige fluctuatie in. Hoe verder we in de tijd komen hoe beter die afrekeningen passen bij de begroting en kunnen we ook scherper begroten.

De heer Navis: We hebben overgehouden nadat we eerst fors hebben bij geraamd. Makkelijk om dan te zeggen we hebben overgehouden.

Wethouder Wikkerink: We hebben bij geraamd op de noodzaak van P X Q. We hebben een nieuw systeem ingericht. We hopen dat dit ook voordeliger is. Dat weten we nog niet zeker. De eerste tekenen lijken gunstig, maar de prijzen per 1 juli 2023 zullen fors verhoogd moeten worden.

Wethouder Groters: Cijfers hernieuwbare energie. We gebruiken geen eigen cijfers maar landelijke cijfers. Dit is elk jaar consequent en daardoor kunnen we het ook vergelijken met de regio, provincie en met de landelijke cijfers. Vandaar dat er nog weleens verschil in kan zitten.

De heer Meerdink: Bij de beantwoording van het rekeningcafé staat bij 1.6 dat elke manier van energieopwekking hierin wordt meegenomen. Van u menen wij begrepen te hebben dat particuliere zon-op dak niet worden meegenomen. Daar zit een verschil van interpretatie.

Wethouder Groters: Kijk je voor het RES gebeuren dan worden de particuliere zonnepanelen niet meegenomen. Kijk je naar de totale opbrengst, dan worden ze wel meegenomen.

Biodiversiteit. Waarom dit een groen vinkje heeft? We zijn zorgvuldig te werk gegaan en hebben eerst een startnotitie gemaakt en niet direct een plan. Dat heeft wat tijd gekost. Dit najaar komen we met een biodiversiteitsplan. Daarom zien wij het wel als een groen vinkje.

De heer Navis: Ook hier staat dat u een plan zou opleveren. Dat doet u niet. De doelstelling die u heeft opgenomen in de begroting haalt u niet. Misschien vertraagd, maar toch geeft u zichzelf dan een voldoende.

Wethouder Groters: We zitten op rit, vandaar een groen vinkje.

De heer Navis: Het college wil aan de slag met een plan voor verkeersveiligheid. Wat opgeleverd is, is een risicokaart. Daar wordt ook een groen vinkje bijgezet.

Burgemeester Stapelkamp: Het aantal kampeerplaatsen. Deze vraag bevreemd ons wat. Een boerencamping op de Haart is gestopt en Goorzicht is uitgebreid. Dan zou dat ongeveer gelijk gebleven moeten zijn in 2022. De opbrengst is ook toegenomen. Wij zijn ons er niet van bewust dat er echt iets aan de hand is.

Wethouder Kok: Of iets rood of groen is, is niet een rol voor de accountant om te beoordelen. Wij zien hier wel een opdracht om hier een volgende keer nog scherper naar te kijken. Kwaliteit van Aalten dat wij van een tekort naar een overschot gaan? Ons overschot van bijna € 1,4 miljoen staat in schril contrast met de overschotten die in de regio plaatsvinden. Het liefst willen wij een overschot van 0 presenteren. Dat we precies halen wat we hebben afgesproken. De opgaves zijn groot en de capaciteit knelt. Het Rijk was relatief laat met het leveren van de middelen. Eén van de grootste klappers is bv. de voorziening voor de wethouders. Hebben we € 120 per huishouden te veel geheven? Die € 120 hebben we nu nodig maar ook in 2024, 2025 en 2026. Dit is een incidenteel voordeel en de OZB zit structureel in onze begroting. De opgave voor de jaren hierna was dan nog vele malen groter geweest. We storten het geld in de algemene reserve en die is van alle inwoners. We hebben geheven wat we dachten dat nodig is en dat hebben we hier ook verantwoord. Rechtmatigheid. Ook in de financiële commissie en met de accountant besproken. Voorbeeld inhuur sociaal domein. Daar gaan we een bepaald traject in en uiteindelijk blijken daar meer uren voor nodig te zijn dan vooraf gedacht. Overlapping van termijnen. Dat betekent dat het bedrag zo hoog wordt dat je dat had moeten stoppen en opnieuw had moeten aanbesteden. Dat zou uiteindelijk heel wat meer gaan kosten voor de gemeente. Daar wordt het wel rechtmatiger van maar ook heel veel duurder. Dus dit is eigenlijk een soort van bewuste keuze.

De heer Meerdink: Door de bedrijfsvoering binnen het sociaal domein is een meeruitgave ontstaan van € 281.000.

Wethouder Kok: In het kader van de aanbestedingsregels heeft een partij meer gedaan dan volgens de aanbestedingsregels zou moeten. Voor diensten mogen we een bepaald bedrag inzetten. Daar zijn we overheen gegaan en daaruit blijkt dat je niet rechtmatig hebt gehandeld. Binnen de norm die we met elkaar hebben vastgesteld.

De heer Meerdink: Er moet toch soms wel meer-minder werk gecalculeerd worden. Dit voelt zo zwaar aan.

Wethouder Kok: Op zo'n manier moet u het wel zien. Het klinkt wat fors, onrechtmatig. Maar de optelling van de som van onrechtmatigheden zit onder de norm. Daar is op getoetst. Daarmee krijgen we een goedkeurende verklaring van de accountant op rechtmatigheid. Bij diensten kom je dit eerder tegen dan bij bv. werken. De drempel ligt bij werken veel hoger.

Mevrouw Hoezen: Het is toch ook een kwestie van goed begroten. U moet hier wel alert op zijn.

De heer Polman: In de financiële commissie is dit onderwerp uitgebreid besproken. De accountant heeft uitgelegd dat het er heel zwaar staat, maar dat het wel mee viel.

Wethouder Kok: Wij werken volgens de laatste jurisprudentie. Dat betekent dat wij ook werken volgens het Didam-arrest. Bv. publicatie van uitgave kavels in De Heurne. Als de gemeente iets aanbiedt moet dit volgens het Didam-arrest bekend gemaakt worden.

Wethouder Kok: Verbonden partijen hebben ook stijgende kosten. Die worden om hun merites zeker beoordeeld. Wij proberen te sturen op grote output en lage kosten.

Burgemeester Stapelkamp: Wij krijgen als gemeente extra geld uit het gemeentefonds. Dat is ook bedoeld om onze extra rekeningen van de GR'en te betalen. Die hebben over het algemeen geen eigen inkomstenbronnen, behalve die van de deelnemers.

Wethouder Kok: We hebben ook een soort trap op, trap af systeem. Als wij minder geld krijgen heeft dat ook consequenties voor de verbonden partijen.

Discussiepunten.

- Willen we De Pol behouden en wat is ons dat dan waard.
- Willen we de lokale omroep in de lucht houden op deze manier.
- Schommelingen begroting.
- Moeten we de accountant de beoordeling laten uitvoeren of moeten wij er gewoon mee ophouden.

Tweede termijn.

Discussiepunt: Schommelingen begroting.

Voldoende besproken.

Discussiepunt: De Pol.

De heer Van der Graaff: Antwoord was helder. Benieuwd of andere fracties De Pol toekomstbestendig zien.

Discussie volgt bij volgende agendapunt de Voorjaarsnota.

Discussiepunt: Lokale Omroep.

De heer Van der Graaff: Helder antwoord. Wij proberen dat we toegaan naar een groter verband. Voor nu wordt het gehonoreerd. Benieuwd wat andere fracties hiervan vinden.

Discussie volgt bij volgende agendapunt de Voorjaarsnota.

Discussiepunt: Accountant de 'kleurtjes' laten beoordelen of hiermee stoppen.

Voldoende besproken.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat het voorstel geagendeerd kan worden als stemstuk met stemverklaring voor de raadsvergadering van 4 juli 2023.

3.Voorstel tot vaststellen van de Voorjaarsnota 2023.

Eerste termijn.

De heer Polman: Sluit aan bij zijn inbreng bij de Jaarstukken. Wij hebben een update gehad over de meicirculaire en die was ook helder. Geen discussiepunten.

De heer Ebbers: Er is een flink tekort voor dit jaar in tegenstelling tot de Jaarstukken die we net behandeld hebben. Dat beeld moet nog bijgesteld worden na de meicirculaire. Jammer dat die hier nog niet in verwerkt is. Dit wordt wel een jaar met te korten. De vraag aan het college. Gezien de flinke overschotten die voorspeld worden had er niet iets gedempter begroot moeten worden?

De heer Van den Berg: De Voorjaarsnota is duidelijk. Dat we verder in de min zijn gekomen komt voornamelijk door de cao-verhoging, incidentele bijdrage Laborijn en energietoeslag. Geen discussiepunten.

De heer Hollema: Toon van de Voorjaarsnota was somber, toon van de meicirculaire was een stuk optimistischer. Miljoenen tekorten verdwenen als sneeuw voor de zon. Ruimte. Duurzaamheid. De buurtuitvoeringsplannen. Wij beginnen ons hier grote zorgen over te maken. Er wordt weinig over gecommuniceerd. Terugtrekkende bewegingen wanneer de eerste buurten klaar zijn. Wanneer kunnen we nu concrete plannen verwachten? Duurzaamheidsdoelen die uitgewerkt zouden worden in het plan van aanpak. Plan van aanpak is niet in de raad geweest. Als er nu een verhelderd plan was met financiën en capaciteit. Graag een verheldering.

Sociaal. Bijstelling van € 750.000. Toch weer een verhoging maar goed verdedigbaar. Blij dat de fix-brigades regionaal toch opgepakt worden. Bedrijfsvoering. Goed dat er steeds meer aandacht is en zichtbaar is rond het cyber-risico's. Heeft het college een cyber respons plan bij een ransomware aanval? De verduurzaming van de gemeentelijke gebouwen. Al vaker een uitspraak gekregen van "het komt eraan". Het komt er nog steeds aan. Wanneer hebben we nu een concreet plan, wanneer welk gebouw gaat gebeuren? Functiewaardering. Een globale inschatting van € 2 ton. Wat voor onzekerheid zit er in die inschatting? Kan het ook twee keer zo veel worden of de helft minder?

De heer Logmans: Een redelijk goed leesbaar en te begrijpen document. Het lijkt naar verhouding allemaal goed te gaan. Aalten lijkt geen financiële probleem gemeente te zijn. Er zijn plannen genoemd die veel investeringen vragen en dus ook hoge kapitaallasten. Kan de gemeente dit allemaal wel dragen? In de nota worden geen lastige aspecten genoemd. Terwijl die er waarschijnlijk wel zijn.

Projecten met onbeheersbare kosten, loonstijgingen en dat soort dingen. Waardoor de gemeente een risico kan lopen om art. 12 gemeente te worden. In programma 1 blz. 11 staat dat vanaf 20 april de Welfhofsweg is afgesloten vanwege dumpen van mogelijk drugs gerelateerde chemische stoffen. Het is nu 21 juni en de weg is nog steeds afgesloten. Dit proces duurt veel en veel te lang. Zeker nu het toeristenseizoen begonnen is, is haast geboden. Er zijn prachtige ambities maar de ambitie moet er ook zijn om dit soort incidentele zaken snel en efficiënt af te handelen. Een ander zorgpunt is de kapitale financieringslast voor de vele projecten die op stapel staan. Denk aan de waarschuwing van de provincie. Het gaat om centrumplan Dinxperlo, IHP, bedrijventerreinen en RES 2.0. Hoe verhoudt zich dat nu tot de mogelijkheden die er nu zijn? Is er nog wel voldoende ruimte voor nieuwe initiatieven? Is het een optie om een andere indicatie te geven van kleurtjes, zodat we een betrouwbaar inzicht krijgen over de voortgang in al die kostbare projecten. De fractie van de ChristenUnie is akkoord met dit voorstel.

De heer Meerdink: Ruimte. Het college heeft op blz. 1 bij de beantwoording van de vraag wat zijn de te verwachten bijzonderheden uit de RES 2.0 alleen maar meer vragen opgeworpen. Kunt u dit nog nader toelichten? M.b.t. de asbestvervuiling speeltuin De Miggelt en saneringskosten voor drugsafval worden bedragen genoemd. Het is makkelijk om bij dit soort dingen om maar iets te roepen terwijl de werkelijkheid er soms ver naast zit. Blz. 16 Beleidskader gemeenschapshuizen. Eén van de speerpunten is dat bij de financiële ondersteuning van de instandhouding van gemeenschapshuizen de focus duidelijk wordt verlegd. Hoe gaan we met De Pol verder? Dan de thuiswerkvergoeding. Je wordt beloofd als je thuiswerkt. Het bespaart de medewerker ook nog wel wat. Dit vinden wij overtrokken. De fractie van BBB-HMV is nogal geschrokken over de hoeveelheid bezwaarschriften t.a.v. de WOZ.

Mevrouw Hoezen: n.a.v. de meicirculaire een verzoek om toelichting. De raadsmededeling sluit af met een tabelletje. Hoe moeten wij naar het geheel kijken?

Vragen aan het college:

- Had er niet iets gedempter begroot moeten worden.
- Verhelderen duurzaamheidsplan.
- Cyber respons plan bij een ransomware aanval.
- Concreet plan verduurzaming gemeentelijke gebouwen.
- Onzekerheid inschatting functiewaardering.
- Veel investeringen, hoge kapitaallasten. Kan de gemeente dit wel dragen.
- Is er nog wel voldoende ruimte voor nieuw initiatieven.
- Toelichting beantwoording te verwachten bijzonderheden uit de RES 2.0
- Thuiswerkvergoeding.
- Aantal bezwaarschriften t.a.v. de WOZ.

Discussiepunten:

- Buurtuitvoeringsplannen.
- De Pol
- Lokale Omroep

Reactie college.

Wethouder Groters: Buurtuitvoeringsplannen. In 2022 zijn we gestart met overleg. De Woonplaats heeft wat ervaring in andere gemeenten. Deze maand wordt gestart met een inlooppunt. Als eerste zitten we in de sporthal aan de Europastraat. Zodat de inwoners in die wijk informatie kunnen krijgen. We beginnen in die wijk en dan willen we ervaring opdoen. Die ervaring gaan we meenemen in de andere wijken.

De heer Hollema: U houdt vast aan de kort-cyclische aanpak om buurten binnen 3 jaar klaar te hebben? Die starten dit jaar dan ook? Wij nemen aan dat - als u een uitvoeringsplan heeft - u een startpunt heeft en wanneer u klaar bent. Grote wijken zouden 8-9 jaar duren. Kleine buurtjes zouden in het voorstel 3 jaar duren.

Wethouder Groters: Nog steeds kleine buurtjes. We starten in Dinxperlo met de wijk Centrum-Oost. Wat daar uitkomt nemen we mee naar de andere wijken. We gaan kort-cyclisch elke keer zo'n wijk oppakken om te verduurzamen. Een tijdspad kan nog niet genoemd worden, dat hangt af van de ervaring die we nu op gaan doen.

De heer Hollema: Wanneer kunt u met een concreet plan komen?

Wethouder Groters: We gaan dit wijk-voor-wijk aanpakken en kunnen nog niet exact een jaartal noemen. Verduurzaming van de gemeentelijke gebouwen. We hebben wat problemen gehad met de software. Er is een pilot bezig om voor 3 gebouwen een meerjarenonderhoudsplan te maken. Zodra daar de resultaten van bekend zijn gaan we met de andere gebouwen aan de gang.

De heer Hollema: Kunt u helderheid geven wanneer het plan er ligt? Wanneer welk gebouw aangepakt wordt?

Wethouder Groters: Dit jaar die 3 pilot plannen en daarna gaan we de andere oppakken.

Wegafsluiting m.b.t. dumping drugsafval. Een extern bureau doet onderzoek. Zodra dit onderzoek is afgerond weten we wat voor verontreiniging er in de grond zit. Dan pas kunnen we gericht gaan saneren.

De heer Logmans: Als er olie wordt gemorst, staat Dusseldorp binnen een week op de stoep. Gaat afgraven en afvoeren. Het duurt nu al twee maanden en er gebeurt daar helemaal niets. U moet het tempo verhogen.

Wethouder Groters: Eerst het onderzoek afwachten om te bezien welke stoffen er in de grond zitten. Dan weten we ook hoe we het gericht moeten aanpakken. Wij zijn het met u eens dat het allemaal wat lang duurt.

De heer Logmans: Het gaat ons om het tempo. Hebben we in Aalten geen expertise in dit soort zaken?

Wethouder Groters: Binnenkort komt de voortgangsrapportage RES 2.0. in het college. Daarna wordt er info naar de raad gestuurd. De RES 2.0 komt in het najaar naar de raad.

Sanering van De Miggelt. De Miggelt was begroot op € 40.000, dat is iets lager geworden. De € 250.000 waar u het overheeft is de begroting voor het drugsafval in het Goor.

Burgemeester Stapelkamp: Cybercrime en ransomware. Daar wordt aan gewerkt. In de hele veiligheidsregio hebben gemeenten crisisoefeningen gedaan. Dat heeft de aandacht weer aangescherpt. Bandbreedte bij de kosten van de functiewaardering. Een adviesbureau heeft dit berekend. Dit is de bandbreedte waar je rekening mee moet houden. Dat alles nog weer eens even tegen het licht wordt gehouden lijkt ons goed.

Tuiswerkvergoedingen. Deze staan in de Cao. Of we het nu leuk vinden of niet.

Wethouder Kok: Bij het vaststellen van de Voorjaarsnota was de meicirculaire nog niet bekend. Wij gebruiken de meicirculaire als basis voor het vaststellen van de begroting. De meicirculaire was goed nieuws voor 2024-2025, maar slecht nieuws voor 2026-2027. Het ravijn dat er was, is niet kleiner geworden, maar nog een stukje groter geworden.

De heer Ebberts: Voor het ravijnjaar is een tekort van € 1,6 miljoen voorspelt. In de raadsmededeling over de meicirculaire is het netto-effect € 3,1 miljoen. Dan blijft er een half miljoen tekort over. Terwijl dit jaar het tekort ongeveer € 1,8 miljoen is. Is dan niet dit jaar ons ravijn jaar?

Wethouder Kok: Neen. De meicirculaire is een onderdeel van de begroting. Wij gaan bij het vaststellen van de begroting uit van de laatste stand van zaken in de Voorjaarsnota inclusief de meicirculaire. We hebben nog wel rekening te houden met dat wat we nu nog niet in de begroting zit. Bv. het verhogen van de bijdragen van de verbonden partijen, verhoging van de rentelasten, indexatie voor externe partijen, indexatie in het kader van de zorg. Als we dat allemaal gaan doen dan verdwijnt het mogelijke overschot als sneeuw voor de zon. We hebben nog steeds een opgave, inclusief de hoge ambities die we met elkaar hebben. Bv. het Centrumplan Dinxperlo. Dit zit nog niet in de Voorjaarsnota. Dit moeten we wel meenemen als onderdeel van de begroting 2024 en verder. Dat maakt de opgave groter. Zijn de opgaves niet te groot voor onze gemeente? Vorige week bij het VNG-congres hebben alle gemeentes uitgesproken dat het niet zo kan zijn dat de gezamenlijke gemeenten nog steeds de korting voelen in het kader van de opschalingskorting. De gezamenlijke gemeenten voelen dat er een soort korting van € 3 miljard is, die het Rijk op de gemeenten doorvoert. Als je dat omzet naar welke bijdrage dat voor Aalten zou kunnen zijn, dan zou daarmee het toekomstig tekort wel opgelost kunnen worden. Maar dat is pas in 2026. Nu gaan we inzetten om 2024 sluitend te krijgen. Daarbij was deze meicirculaire wel helpend om dat te gaan realiseren. Het zal wel een discussie worden op welke onderwerpen wij gaan investeren.

De heer Meerdink merkt op dat er in 2022 heel weinig is geïnvesteerd.

Wethouder Kok: Moeten we er nog kleurtjes bij gaan bedenken? Kleurtje worden soms ook verschillende geïnterpreteerd. We moeten niet met nog een extra kleurensysteem gaan werken. Op deze plek moet de discussie gevoerd worden, waar ligt welke ambitie en wat hebben we daarvoor over.

Dan de opmerking over de aantallen WOZ bezwaren. Er zijn allerlei bureaus in de markt die zeggen dat burgers gratis bezwaar kunnen maken bij de gemeente. Daar hebben wij ongelooflijk veel last van. Want het is niet gratis. Die bureaus kosten geld en het geld betaald de gemeente. De gemeente wordt gefinancierd door de inwoners. De gemeente Aalten heeft een standaardformulier ingevoerd. Dit gaat dan rechtstreeks naar de gemeente. Dit betekent wel dat er een hoos aan bezwaarschriften is binnengekomen. We hebben het de mensen gemakkelijk gemaakt om bezwaar te maken. Dit wil nog niet zeggen dat alle bezwaren toegekend gaan worden. Dit betekent wel dat het capaciteit kost. Extra capaciteit is ingehuurd.

Wethouder Te Lindert: Wij hebben geen subsidie relatie met de Pol. Wel zijn ze meegenomen in de scan van de gemeenschapshuizen. Als de eigenaar van de Pol weer een subsidierelatie met de gemeente wil dan zullen ze met een plan moeten komen waarin het meerjaren onderhoudsplan een belangrijk onderdeel is. Dit is de stand van zaken bij De Pol.

Bij de omroep is het zo dat we zijn begonnen met 3 omroepen. Dat zijn er nu nog 2 onder de vlag van 1Achterhoek. Dit is een tijdelijk iets want vanaf 2025 gaan we naar opschaling met bekostiging vanuit het Rijk. Regio8 lijkt een partij te zijn die daarvoor in de markt is en die regionale rol zou kunnen vertolken. 1Achterhoek en de deelnemers binnen 1Achterhoek zijn gesprekspartner daarvoor. Tot die tijd willen zij een goede nieuwsgading voor deze regio, Aalten, Oost-Gelre en Winterswijk. Daar willen ze graag mee doorgaan. De overweging om te stoppen met subsidie is wel gemaakt. De overgebleven 2 omroepen hebben ons kunnen overtuigen dat zij aan goede nieuwsgading kunnen doen in afwachting van 2025.

De heer Hollema: Het doel is absoluut dat 1Achterhoek opgaat in Regio8?

Wethouder Te Lindert: Het doel is dat er een grotere regio komt met bekostiging vanuit het Rijk. Regio8 is de grootste omroep en dit lijkt te kunnen. Het doel is om met die grotere regio in gesprek te gaan om te kijken wat we nu hebben aan omroepen. Twee omroepen hebben nu de krachten gebundeld waardoor ze een serieuze gesprekspartner zijn voor een toekomstige regionale omroep.

De heer Hollema: Gezien de doelstelling van het Rijk – levensvatbare regionale nieuwsgading. Is op dit moment Regio8 een meer waarschijnlijke kandidaat om een levensvatbare regionale omroep te worden?

Wethouder Te Lindert: Op dit moment zien wij een grote meerwaarde wat 1Achterhoek aan het doen is. Hierin zien wij een volwaardige omroep voor de oostelijke Achterhoek. Deze is straks een hele goede gesprekspartner, richting een opschaling die vanuit het Rijk gaat komen. De omroepen moeten nadenken over hoe zij het beste invulling kunnen geven aan de opdracht vanuit het Rijk vanaf 2025.

Discussiepunten.

Tweede termijn.

Discussiepunt: De Pol.

De heer Hollema: We wachten het plan af dat er in september is. Is De Pol niet te groot als gemeenschapshuis?

Mevrouw Hoezen: Het is niet in eigendom van de gemeente. Het voelt dan ongemakkelijk om te beginnen over wel of niet slopen. Er is een eigenaar. De gemeenteraad moet hier nog wel iets van gaan vinden maar wij vinden het hier nu te vroeg voor is.

De heer Meerdink: Er is een afspraak gemaakt met het bestuur dat bij verkoop het terugvalt aan de gemeente. Het komt niet in de vrije verkoop.

De heer Logmans: Dit pand is volledig geprivatiseerd, zonder clausules dat het terug zou vallen bij verkoop/sloop. Het is alleen wat beperkt in activiteiten die daarin gehouden mogen worden. We moeten niet vergeten dat de stichting heel veel geld heeft gekregen voor verbetering van het pand. Dat is gebruikt om een restaurant te bouwen in plaats van lekkages, isolatie etc. op te pakken. We moeten afwachten tot er echte plannen komen. De inventarisatie is geweest waar in Aalten behoefte aan is.

De heer Ebbers: De Pol is een pand in privaat bezit. Als er geld van de gemeente naar toe moet dan moeten ze maar met een heel goed voorstel komen.

Discussiepunt Lokale omroep.

De heer Hollema: De eis in 2025 is dat er opgeschaald wordt. Dat er een regionale omroep komt die professionele regionale journalistiek kan doen. Twee gemeenten voor nog geen 30.000 inwoners en dat dan regionaal noemen. Met drie gemeenten was het al dunnetjes. Nu zakt het eigenlijk door het ijs. Men voldoet eigenlijk niet meer aan de subsidievoorwaarde.

Mevrouw Hoezen: We hebben het over de Voorjaarsnota. Misschien gaat dit onderwerp wel erg in op het detail en is het beter om dit op een ander moment in te brengen?

De heer Hollema: Dit gaat om voortzetting van subsidie terwijl de grondslag voor de subsidie weggevallen is. Dit heeft alles met de Voorjaarsnota te maken.

Discussiepunt: Buurtuitvoeringsplannen

De heer Hollema: We wachten af tot er een concreet plan komt.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat het voorstel geagendeerd kan worden als stemstuk zonder stemverklaring voor de raadsvergadering van 4 juli 2023.

4.Voorstel tot afgifte van een algemene verklaring van geen bedenkingen voor een	
---	--

aanvraag om een omgevingsvergunning voor een toevoeging van max. 5 woningen op een inbreidingslocatie welke voldoet aan het lokale en regionale woonbeleid en waar sprake is van goede ruimtelijke ordening.	
Eerste termijn. <u>De heer Hollema:</u> Na het lezen van het voorstel kan ik niet ontdekken welke 5 woningen worden bedoeld. <u>De heer Navis:</u> Prima voorstel, had eerder gemogen. Dit komt volgens ons om vóór de Omgevingswet nog snel nog een aantal vergunningen af te handelen. Zet dit onder de Omgevingswet voor zover mogelijk, door. Geen discussiepunten. <u>De heer Van den Berg:</u> Prima stuk. Akkoord. Geen discussiepunten. <u>De heer Weevers:</u> Dit is bedoeld om een versnelling in de bouw van woningen te realiseren. Daarmee is de fractie van de Progressieve Partij het eens. We nemen daarbij ook aan dat er achteraf en periodiek een overzicht komt van de resultaten. Geen discussiepunten. <u>De heer Polman:</u> Woningbouw is een hot issue. Dit voorstel beoogt om die procedure te versnellen. Geen discussiepunten. <u>De heer Logemans:</u> Prima voorstel. Geen bedenkingen. Geen discussiepunten. <u>De heer Meerdink:</u> Prima voorstel. Geen discussiepunten. Reactie college. <u>Wethouder Kok:</u> U zult hier ook geen woningen vinden. Dit is een delegatiebesluit ingeval er één tot vijf woningen gebouwd worden en die binnen de kaders van ons afwegingskader en de regionale aanspraken vallen. Het college kan hoeft dan niet met een verklaring van geen bedenkingen naar de gemeenteraad, maar kan de aanvraag meteen publiceren alsof die verklaring al gegeven is. Als er geen zienswijzen komen, kan deze ook meteen afgedaan worden. Dan wordt gerealiseerd wat u voor ogen had. Komen er wel zienswijzen dan vindt behandeling plaats in de raad. Er wordt ook gepubliceerd zodat andere inwoners er ook iets van kunnen vinden. Het is een stukje deregulering, voor de ambtelijke capaciteit en ook voor de indieners, waardoor er snelheid kan komen in de aanvragen. Dit kan nog onder de huidige wetgeving. Bij de Omgevingswet zullen we daar nieuw soortige besluiten over moeten gaan nemen. Wat u wel of niet aan het college delegeert. <u>De heer Hollema:</u> Dit geldt voor enkele maanden. Hier is ongetwijfeld over nagedacht, hoe ziet u dit straks dan onder de Omgevingswet vorm krijgen? <u>Wethouder Kok:</u> In het najaar worden er besluiten voorgelegd, op welke manier we dat dan gaan doen. Dit is in voorbereiding en komt eraan. Conclusie. De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat dit voorstel geagendeerd kan worden als stemstuk zonder stemverklaring voor de raadsvergadering van 4 juli 2023.	

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 4 juli 2023.

M.A.J.B. Fiering
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter