

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 22-2023
Datum : 9 februari 2023
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : Ruud Wolkorte
Portefeuillehouder : H.J. Groters
Onderwerp : Beantwoording vragen fracties VVD en PP over de klimaatstrategie Aalten

Aanleiding

Door de fracties van PP en VVD zijn vragen gesteld over de klimaatstrategie Aalten. Ook zijn er tijdens de beeldvormende raadsvergadering van 7 februari jl. vragen gesteld die nog nader beantwoord dient te worden. In deze raadsmededeling worden ze per partij en per vraag beantwoord.

Vragen fractie Progressieve Partij

1. In het rvs staat (pag 2) dat voorlopig vooral wordt aangehaakt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Is 2050 dan haalbaar of moet er later alsnog versneld worden? Indien versnelling nodig is, wat is het argument om te wachten?

In het openbare domein wordt vooral aangehaakt bij reeds bekende ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast gaan we werken aan het vergroten van de actiebereidheid van particuliere perceeleigenaren. Tezamen moet dit leiden tot een klimaatrobuuste buitenruimte in Aalten. Het DPRA-proces wordt ca. 1x/6 jaar geëvalueerd en indien nodig bijgesteld. Pas bij evaluatie weten we of we op koers liggen of een stapje bij moeten zetten.

2. Is afkoppeling van hwa afdoende om overbelasting van het riool te voorkomen bij heftige regenval? Zo nee, zijn er alternatieve maatregelen nodig en mogelijk?

Het afkoppelen van hemelwater is de meest effectieve manier om overbelasting van riolen te voorkomen. Om wateroverlast tijdens hevige neerslag zoveel mogelijk te voorkomen moet de bovengrondse buitenruimte dusdanig worden ingericht om het water dat niet via het riool afgevoerd wordt in goede banen te leiden.

3. Worden, of zijn, straatkolken ook afgekoppeld van het riool. Indien nee, waarom niet?

Straatkolken worden juist afgekoppeld omdat deze ons eigen eigendom zijn. De uitdaging zit in het afkoppelen van particuliere erfverharding en daken.

4. natte natuur staat als kans in het schema 3.1 met impact groot. Hoe reëel is die kans als het overwegend droger wordt. Natte natuur kan toch niet teren op een incidentele bui?

Natte natuur levert veel biodiversiteit, waterberging en koelteplekken. Daarom heeft het een grote impact. Eén van de Achterhoekse klimaatdoelen is het vergroten van de grondwatervoorraad met minimaal 100 mm. Door dit doel worden de kansen voor natte natuur veel beter.

5. Wordt ook het kapbeleid herzien nu het belang van schaduw, koelte, biodiversiteit steeds meer wordt erkend? (aanpassing 'huidig relevant beleid' pag 3 rvs), zo ja wanneer?

Bij een volgende actualisatie van de kapverordening zal dit inderdaad een extra toetsingsgrond kunnen worden. Op dit moment zijn er nog geen concrete plannen voor actualisatie van de kapverordening.

Vragen fractie VVD

1. Waarom is Bredevoort qua kwetsbaarheid van klimaatontwrichting niet in beeld gebracht? Op figuur 3.3 kleurt het daar fors donkerblauw.

De effecten van klimaatontwrichting zijn ook voor Bredevoort in beeld gebracht. Vanuit deze inventarisatie en de geïnventariseerde meekoppelkansen is Bredevoort komende jaren één van de prioritaire gebieden voor de uitvoeringsagenda van de klimaatstrategie (zie hoofdstuk 4).

2. Vooral het dorp Aalten is op heuvelen gebouwd. Is het doel dat 90% van de woningen geen schade ondervindt bij hevige neerslag wel haalbaar?

We kunnen niet elke bui zonder schade afhandelen. Het kan immers ooit een keer harder regenen dan welke gebruikte ontwerpgrondslag ook. Daarom wordt er gewerkt met een maatgevende bui ten aanzien van schade. Deze bui moet in de openbare ruimte verwerkt kunnen worden, waarbij overlast, doch geen schade op mag treden. Het doel dat 90% van de woningen bij de maatgevende bui geen schade leidt, is nu ook reeds het doel in het bestaande beleid.

3. We willen de 3-30-300 richtlijn zoveel mogelijk volgen. In hoeverre sluit de bestaande situatie daarop aan? Welke opgaaf leggen we hiermee onszelf op?

Deze vraag is niet met exacte getallen te beantwoorden.

De 3-30-300 richtlijn is nadrukkelijk een streven, geen harde eis of opgave. Het zal vanwege diverse mogelijk tegenstrijdige belangen ook niet altijd mogelijk zijn. Door dit streven wel op te nemen, wordt het in ieder geval meegenomen in de belangenafweging

Op www.klimaateffectatlas.nl een schatting van het % groen en het % bomen per wijk beschikbaar. Hierbij moet de kanttekening geplaatst worden dat dit het totaal %groen of bomen per wijk is, dus zowel bomen en groen in publiek als particulier domein.

4. Hoeveel % van de bedoelde wandel- en fietspaden liggen nu in de schaduw? Welke opgaaf leggen we hiermee onszelf op?

Voor deze vraag is ook het antwoord van vraag 3 van toepassing.

Vragen fractie D66

1. De klimaatdialoog met externen belanghebbenden moet nog gevoerd worden. Dit leidt mogelijk tot aanpassing van de klimaatstrategie. Is de huidige klimaatstrategie die nu bij de raad voorligt een concept of de huidige versie?

Deze klimaatstrategie is de definitieve versie. Uiteraard gaan we periodiek evalueren en indien nodig bijsturen.

Vragen fractie Christen Unie

1. Educatie is een belangrijk instrument bij bewustwording en gedragsverandering, maar blijft in de strategie wat onderbelicht. Wat gaat de gemeente aan educatie doen?

Voor educatie in het primair en het voortgezet onderwijs zijn inmiddels verschillende instrumenten beschikbaar. In samenwerking met de scholen in de gemeente Aalten kunnen wij deze in gaan zetten.

ONDERWERP	Voorstel tot vaststellen klimaatadaptatiestrategie Aalten
	Vragen VVD fractie klimaatadaptatiestrategie Aalten
<i>Vragen</i>	
1.	Waarom is Bredevoort qua kwetsbaarheid van klimaatontwrichting niet in beeld gebracht? Op figuur 3.3 kleurt het daar fors donkerblauw.
2.	Vooraf het dorp Aalten is op heuvelen gebouwd. Is het doel dat 90% van de woningen geen schade ondervindt bij hevige neerslag wel haalbaar?
3.	We willen de 3-30-300 richtlijn zoveel mogelijk volgen. In hoeverre sluit de bestaande situatie daarop aan? Welke opgave leggen we hiermee onszelf op?
4.	Hoeveel % van de bedoelde wandel- en fietspaden liggen nu in de schaduw? Welke opgave leggen we hiermee onszelf op?

Vragen fractie Progressieve Partij klimaatadaptiestrategie.

1. In het rvs staat (pag 2) dat voorlopig vooral wordt aangehaakt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Is 2050 dan haalbaar of moet er later alsnog versneld worden? Indien versnelling nodig is, wat is het argument om te wachten?
2. Is afkoppeling van hwa afdoende om overbelasting van het riool te voorkomen bij heftige regenval? Zo nee, zijn er alternatieve maatregelen nodig en mogelijk?
3. Worden, of zijn, straatkolken ook afgekoppeld van het riool. Indien nee, waarom niet?
4. natte natuur staat als kans in het schema 3.1 met impact groot. Hoe reëel is die kans als het overwegend droger wordt. Natte natuur kan toch niet teren op een incidentele bui?
5. Wordt ook het kapbeleid herzien nu het belang van schaduw, koelte, biodiversiteit steeds meer wordt erkend? (aanpassing 'huidig relevant beleid' pag 3 rvs), zo ja wanneer?