



**VERSLAG PARTICIPATIE- EN
INSPRAAKTRAJECT
NIEUW BELEIDKADER
GEMEENSCHAPSHUIZEN 2021.**

VERSLAG PARTICIPATIE- EN INSPRAAKTRAJECT VOORSTEL NIEUW BELEIDKADER GEMEENSCHAPSHUIZEN 2021.

1. Korte inleiding

1.1. Onderzoek van de Rekenkamercommissie

Begin 2018 is het onderzoeksrapport 'Maatschappelijke energie onder dak – Gemeenschapshuizen in Aalten' van de Rekenkamercommissie AOGW voorgelegd aan de gemeenteraad. De raad heeft destijds besloten dat de conclusies en aanbevelingen uit dit onderzoeksrapport betrokken moeten worden bij een nieuw te formuleren gemeentelijk beleidskader voor gemeenschapshuizen. Daarbij geldt als uitgangspunt de sociaal-maatschappelijk functie, die gemeenschapshuizen bij de bevordering van de leefbaarheid van de Aaltense samenleving en de participatie van (kwetsbare) doelgroepen binnen het sociaal domein wordt toebedacht.

1.2. Raadsprogramma en Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Dit besluit heeft de raad ook opgenomen in het Raadsprogramma 2018-2022. Het college heeft in haar Uitvoeringsprogramma 2018-2022 aangegeven deze beleidswens te (h)erkennen en hiermee in deze periode aan de slag te gaan.

1.3. Burgerparticipatie

In ditzelfde Raadsprogramma heeft de raad ook haar uitdrukkelijke voorkeur uitgesproken voor eerdere, ruimere en vooral meer gestructureerde betrokkenheid van belanghebbenden bij gemeentelijke planvorming en besluitvorming. De raad heeft dit zeer recent (eind november 2020) formeel vormgegeven door de vaststelling van de 'Nota Burgerparticipatie Gemeente Aalten'.

1.4. Participatie-en inspraaktraject beleidskader gemeenschapshuizen

Bij de totstandkoming van het nu voorliggende concept-beleidskader gemeenschapshuizen 2021 is uiteraard al nadrukkelijk rekening gehouden met de behoefte van de raad tot een grotere en eerdere betrokkenheid van belanghebbenden. Bij de totstandkoming van het nu voorliggende voorstel voor een nieuw gemeentelijk beleidskader voor gemeenschapshuizen is dan ook een concreet participatie-en inspraaktraject gevolgd. Belangrijk om vast te stellen is dat dit traject al voor het overgrote deel was doorlopen vóór de totstandkoming van de Nota Burgerparticipatie. Het mag dus duidelijk zijn dat de in die nota opgenomen procedure en werkwijze nog niet kon worden gevolgd. Toch komt het doorlopen traject in onze ogen in belangrijke mate tegemoet aan de in de Nota Burgerparticipatie omschreven bedoelingen en ambities. Met de nu voorliggende notitie treft u nu een verslag aan van de opzet en eindresultaten van dit specifieke participatie- en inspraaktraject.

2. Het doorlopen participatietraject

2.1. Platform Aalten (2^{de} helft 2018)

Eén van de belangrijke conclusies en aanbevelingen van het onderzoeksrapport van de Rekenkamercommissie was dat de gemeenschapshuizen zich als relevante maatschappelijke partners individueel en collectief kunnen versterken en beter in het maatschappelijk veld kunnen positioneren door gericht samen te werken, elkaar te informeren en gezamenlijk initiatieven te ontplooiën. Hieraan hebben de gezamenlijke gemeenschapshuizen en de algemene (dorps)belangenverenigingen, samen met de Zorgcoöperatie Barlo/Dale, uitvoering gegeven door middel van de oprichting van het 'Platform Aalten'. In dit Platform Aalten hebben de deelnemende organisaties onder meer aangegeven actief te willen participeren in de totstandkoming van het beoogde nieuwe gemeentelijke beleidskader voor gemeenschapshuizen. De aanwezigheid van dit Platform vormde voor de gemeente dan ook een belangrijk startpunt voor het organiseren van een participatie- en inspraaktraject hiertoe.

2.2. Werkgroep Kulturhusen 2.0. en kerngroep Platform Aalten (februari 2019)

De leden van het Platform hebben besloten zich hierin in beginsel te laten vertegenwoordigen door een specifiek hiervoor ingestelde 'werkgroep Kulturhusen 2.0.', samengesteld uit vertegenwoordigers van enkele gemeenschapshuisbesturen. Deze werkgroep is, net als het Platform zelf, vanuit Figulus Welzijn ondersteund. In het eerste kwartaal van 2019 is de gemeente met deze werkgroep in gesprek gegaan.

2.3. Opdrachtformulering (maart 2019)

Met de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamercommissie als uitgangspunt hebben vervolgens zowel de gemeente als de vertegenwoordiging van de gemeenschapshuizen afgesproken hun visies op de gewenste (maatschappelijke) positionering van de gemeenschapshuizen binnen het sociaal domein, en de daarvoor noodzakelijke randvoorwaarden, kenbaar te maken. In gezamenlijk overleg zijn daarvoor 'opdrachten' geformuleerd

Deze opdrachten voor respectievelijk gemeente en werkgroep luiden in het kort als volgt:

- a. Welke waarde hecht de gemeente beleidsinhoudelijk aan de (potentiële) sociaal maatschappelijke functie en rol van de gemeenschapshuizen binnen het sociaal domein en hoe denkt zij dit te kunnen stimuleren?;
- b. Omschrijf per individueel gemeenschapshuis, samen met de gebruikers, welke sociaal maatschappelijke functie en rol (welk 'profiel') zij als voorziening wil innemen. Geef daarbij aan welke randvoorwaarden zij daarvoor nodig acht en in welke vorm en mate zij daarvoor ondersteuning van de gemeente verwacht?

2.4. Uitwerking opdracht (april – november 2019)

Na wederzijdse instemming zijn beide partijen, ieder voor zich binnen de eigen organisatie(s), met deze opdracht aan de slag gegaan. In de tussenliggende periode heeft de gemeente, op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau, met enige regelmaat de vorderingen van de beide opdrachten besproken met de ondersteuner van de werkgroep. Door laatstgenoemde werd op enig moment aangegeven dat de werkgroep, na enkele bijeenkomsten, aangaf toch moeite te hebben met de uitvoering van hun opdracht. De grote diversiteit, en de daaruit voortvloeiende onderlinge verschillen onder de bestaande gemeenschapshuizen qua visie, exploitatie, beheer, omvang en belangen, maakten de opdracht als werkgroep praktisch lastig uit te voeren. Het abstractieniveau van de opdrachtformulering speelde hierbij ook een rol. De kerngroep (een soort informeel dagelijks bestuur) van het Platform Aalten heeft daarop de werkgroep de helpende hand geboden.

Om weer voortgang in het participatieproces te krijgen heeft de gemeente in oktober 2019 de uitwerking van haar opdracht via een ambtelijke discussienotitie (onder de titel "De gemeentelijke visie op de rol en waarde van de gemeenschapshuizen op het sociaal cultureel en sociaal maatschappelijk terrein"), na instemming van de betrokken wethouders, voorgelegd aan taakgroep en werkgroep van het Platform Aalten. Tegelijkertijd is middels een raadsmededeling de raad geïnformeerd over de stand van zaken rondom de totstandkoming van het beoogde nieuwe beleidskader gemeenschapshuizen, met de betreffende notitie als bijlage. Met een concrete oproep om als raadslid of –fractie al op dat moment op grond van hun inzichten over deze notitie inhoudelijke input te leveren, is getracht ook vroegtijdig de politiek bij dit traject te betrekken. Hier is destijds door geen enkele fractie gebruik gemaakt.

Mede ondersteund door de inhoud van het discussiestuk van de gemeente heeft de kerngroep/ werkgroep van het Platform Aalten vervolgens in november 2019 een eerste algemene praktische 'visie' op de vraagstukken rondom de gemeenschapshuizen ingebracht.

2.5. Samenvoeging visies in een concept-beleidskader gemeenschapshuizen (december 2019 - september 2020)

Op basis van de discussie over beide documenten (in december 2019) en de daaruit getrokken gezamenlijke conclusies omtrent de speerpunten van nieuw beleid is gevraagd vanuit de ambtelijke organisatie van de gemeente een eerste concept-beleidskader gemeenschapshuizen te formuleren. De bedoeling was dit concept-beleidskader te agenderen voor de eerstvolgende algemene bijeenkomst van het Platform Aalten in maart 2020. Maar door de uitbraak van het coronavirus, en de acute en specifieke aandacht die dit opeiste, kon dit concept-beleidskader niet eerder dan in augustus 2020 ter becommentariëring aan de werkgroep/kerngroep voorgelegd worden. Ook bij de besturen van de gemeenschapshuizen lag vanzelfsprekend de prioriteit in deze periode vrijwel uitsluitend bij het aanpassen aan en overleven onder de Covid-19-maatregelen. Uiteindelijk is het gelukt het concept-beleidskader met de leden van de werkgroep/kerngroep te bespreken op 17 september 2020. Daarin werd in zijn algemeenheid met de inhoud van het voorliggende stuk ingestemd.

3. Het doorlopen inspraaktraject

3.1. Schriftelijke inspraakronde individuele gemeenschapshuizen op concept-beleidskader (oktober 2020-februari 2021)

Op 17 september 2020 werd wel door de werkgroep/kerngroep de behoefte uitgesproken het nu breed gedragen voorstel voor een nieuw algemeen beleidskader voor een reactie voor te leggen aan de besturen van de individuele gemeenschapshuizen. Het concept-beleidskader is daarop onder de besturen verspreid en als agendapunt opgevoerd voor een gezamenlijke inspraakgelegenheid tijdens de eerstvolgende bijeenkomst van het Platform Aalten. Die stond gepland voor 21 oktober 2020. Deze fysieke bijeenkomst moest op zijn beurt gecancelled worden vanwege de beperkende coronamaatregelen. Een digitale bijeenkomst bleek bij diverse partijen als niet mogelijk c.q. wenselijk ervaren. Om dit inmiddels langlopende traject toch binnen afzienbare tijd alsnog af te kunnen ronden en het bestuurlijke besluitvormingsproces binnen de gemeente te kunnen starten, is uiteindelijk in overleg met de kerngroep besloten een schriftelijke inspraakronde te houden. Aan de besturen van de betrokken gemeenschapshuizen is daarom gevraagd vóór eind november 2020 (5 weken) schriftelijk te reageren. Vanaf dat moment bleken fysieke bestuursvergaderingen onmogelijk, waardoor het aantal reacties slechts beperkt bleef. Daarom is besloten de reactieperiode te verlengen tot uiterlijk 15 januari 2021 en de betrokken organisaties een herhaalde oproep gedaan om alsnog te reageren. Na het verstrijken van deze termijn hadden er in totaal 6 van de 10 gemeenschapshuisbesturen gereageerd. Er is besloten geen hernieuwde oproep te doen en de inspraakperiode te sluiten. In bijlage 1 treft u de ingekomen reacties integraal aan. In paragraaf 4 worden de inhoudelijke reacties kort omschreven (4.1.) en wordt weergegeven hoe deze tot wijzigingen of aanvullingen in het concept-beleidskader hebben geleid (4.2). Dit wordt, via verspreiding van dit concept inspraakverslag, vervolgens gecommuniceerd met de insprekers.

4. Overzicht van de belangrijkste inhoudelijke reacties op het concept-beleidskader vanuit de gemeenschapshuizen en de hieruit voortvloeiende wijzigingsvoorstellen:

4.1. Inhoud ontvangen schriftelijke reacties

4.1.1. Heurns Belang

- a. Men stemt er van harte mee in dat het nieuwe beleidskader meer gefocust is op het stimuleren en faciliteren van het aanbod aan sociaal-maatschappelijke activiteiten en burgerinitiatieven door of vanuit de bestaande gemeenschapshuizen. Dit verhoogt ook het maatschappelijk rendement van deze voorzieningen. Zelfredzaamheid en zelf-organiserend vermogen, kortom zelfstandigheid, staan daarbij centraal;
- b. Hiervoor zou de focus in het gemeentelijk subsidiebeleid nog explicieter mogen verschuiven van indirecte subsidiëring (door middel van het mogelijk maken van ondersteuningsfaciliteiten voor gemeenschapshuizen) naar directe subsidiëring (het financieel ondersteunen van het primaire proces rondom het aanbieden van praktische activiteiten van of vanuit de gemeenschapshuizen zelf);
- c. Het beschikbaar stellen van een subsidiebudget ter hoogte van de betaalde OZB voor eigen sociaal-maatschappelijke activiteiten door de gemeenschapshuisvoorziening zou beschouwd kunnen worden als een 'sigaar uit eigen doos';
- d. Men benadrukt dat in de (Dinxperlose) Heurne het merendeel van de maatschappelijke activiteiten (tot op heden nog steeds naar tevredenheid) onderdak vindt in de zalen van het lokale, commercieel gerunde, horecabedrijf. Men beschikt hierdoor, in tegenstelling tot andere buurtschappen, in die zin niet over een gemeenschapshuis als lokale maatschappelijke voorziening. De recent gerealiseerde multifunctionele ruimte als onderdeel van het project 'Heurns Veld' vormt daar, qua functie en oppervlakte, geen passend alternatief voor. Die indruk wordt in de notitie onterecht wel gewekt. Daardoor zou het beleidsuitgangspunt, dat er (in aantal en spreiding) voldoende gemeenschapsruimten zijn gerealiseerd en daardoor geen investeringssubsidie meer nodig is voor nieuwe initiatieven, bij sluiting van het lokale café in De Heurne tot een maatschappelijk probleem leiden. Een beroep op gemeentelijke financiële ondersteuning van een eventueel burgerinitiatief tot voortzetting hiervan als maatschappelijke gemeenschapshuisvoorziening zou dan namelijk niet meer tot de mogelijkheden behoren en daarmee een ongewenste witte vlek in het voorzieningenlandschap veroorzaken;

4.1.2. Stichting Gemeenschapshuis Aalten

- a. Zij onderschrijft het beleidsuitgangspunt van een zelfstandige verantwoordelijkheid van de gemeenschapshuisvoorziening voor een sluitende exploitatie. Zij bevestigt dat er daarbij weinig of geen financiële ruimte beschikbaar blijft voor (reservering) voor onderhoud, renovatie en modernisering van het gebouw;
- b. Zij onderschrijft het beleidsvoornemen om de projectsubsidieregeling en het Naoberfonds samen te voegen en ook beschikbaar te stellen voor besturen van gemeenschapshuizen om zelfstandig vernieuwende wmo-achtige activiteiten te kunnen ontwikkelen;
- c. Zij is het oneens met het uitgangspunt dat er bij (de verdere uitwerking van) de beoogde regeling voor een aanvullend gemeentelijk subsidie in de kosten van groot onderhoud, op basis van een Meerjaren Onderhouds Plan (MOP), onderscheid gemaakt kan gaan worden naar de wijze van exploitatie van een gemeenschapshuis (variërend van beheer volledig door vrijwilligers tot het volledige beheer in handen van een commercieel opererende partij). Het Activiteitscentrum "De Pol" neemt daar in haar ogen niet de aparte positie in, die hen in de bijlage 1 wel wordt toegeschreven. Op deze wijze zou de Stichting Gemeenschapshuis onterecht niet gelijk behandeld worden. Dit beleidskader zou juist de weg moeten vormen om deze ongelijkheid tegen te gaan.

4.1.3. Vereniging Bredevoorts Belang

- a. Zij vindt het jammer dat er sinds het uitkomen van het Rekenkameronderzoek zoveel tijd verstreken is, maar is tevreden over het eindresultaat.
- b. Zij is erg benieuwd naar de uitwerking van de nadere beleidsregels, zoals die door het college op basis van dit algemene kader zullen worden vastgesteld. Deze moeten in haar ogen praktisch en simpel uitvoerbaar blijven.
- c. Zij hoopt dat de raad hiervoor voldoende uitvoeringsbudget beschikbaar zal stellen.

4.1.4. Stichting Beheer Kulturhus Bredevoort

- a. Zij kunnen zich vinden in het concept-beleidskader, maar denken als Kulturhus Bredevoort, gelet op de opzet van het beheer en de exploitatie, niet of nauwelijks in aanmerking te kunnen komen voor de voorgestelde (directe) subsidiemogelijkheden.

4.1.5. Vereniging voor Algemene Daalse Belangen ('t Romienendal)

- a. Zij geeft aan zich te kunnen vinden in dit concept-beleidskader.

4.1.6. Vereniging De Ringkamp

- a. Zij vindt het lastig lezen maar kan in zijn algemeenheid instemmen met het concept-beleidskader. Veel van hetgeen in de werkgroep gemeenschapshuizen is besproken ziet zij hierin concreet terug.
- b. Zij is van mening dat de stelling, dat er in aantal én omvang voldoende gemeenschapshuizen in de gemeente Aalten zijn en er daarom geen behoefte meer bestaat aan nieuwbouw of uitbreiding, niet geheel overeenkomt met hetgeen besproken is in de werkgroep. Ontwikkelingen kunnen in haar ogen nog wel degelijk tot uitbreidingswensen leiden. Dit uitgangspunt zou dus naar de mening van De Ringkamp genuanceerd moeten worden.
- c. Zij vraagt nader te onderzoeken hoeveel er door de gemeenschapshuizen tot op heden daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt van de organisaties, die met gemeentelijke financiering ondersteuningsactiviteiten bieden. Ondanks dat dit op zich prima inspirerende initiatieven zijn, vraagt zij zich af of dit voldoende bijdraagt aan de gewenste taakverlichting rondom het vrijwillig dagelijks beheer van een gemeenschapshuis. Daarvoor blijft volgens haar ook een gerichte inzet van de gemeentelijke organisatie nodig. Zij pleit dan ook voor een duidelijk ambtelijk aanspreekpunt, die bij kan dragen aan korte communicatielijnen met en concrete steun door de gemeentelijke organisatie.
- d. Zij maakt zich zorgen over de administratieve lastendruk, die uit de te volgen uitvoeringsprocedures voort zou kunnen gaan vloeien. Omdat het allemaal vrijwilligerswerk betreft, pleit zij dan ook voor zo praktisch en eenvoudig mogelijke aanvraag- en verantwoordingsprocedures voor de directe vormen van gemeentelijke financiële ondersteuning. (Dit wordt tevens bepleit door het Kulturhus Lintelo in een nagekomen reactie).

4.1.7. Kulturhus Dinxperlo

- a. Zij vindt het voorliggende concept-beleidskader als eindresultaat teleurstellend. De focus ligt teveel op (de omschrijving en deels de handhaving van) bestaand (subsidie)beleid. De voorstellen voor vernieuwing van beleid zijn nog te veilig, daarmee te vaag en te beperkt.
- b. De gemeente zou in haar ogen veel meer de rol van aanjager, verbinder en regievoerder rondom de vraagstukken van de gemeenschapshuizen moeten innemen. De gemeente vertaalt dit nu enkel en alleen in nieuw op te stellen subsidieregels met ondersteuning door externe partijen.
- c. Eén aanpak voor alle gemeenschapshuizen is in haar ogen onmogelijk, gelet op de grote onderlinge verschillen. Zij vraagt zich af of dit concept-beleidskader het noodzakelijk geachte maatwerk uiteindelijk wel mogelijk maakt.
- d. Zij is van mening dat, wil een gemeenschapshuis aan de algemene definitie uit het concept-beleidskader kunnen voldoen, er daarvoor van de gemeente een structurele vorm van financiële ondersteuning in de vaste lasten moet komen.
- e. Het concept beleidskader worstelt in haar ogen nog te veel met de wijze waarop gemeenschapshuizen, die (ook) commerciële activiteiten ontplooiën, worden benaderd. Zij ziet dat de betrokken sociaal ondernemer zijn/haar commerciële doel uitstekend weet te combineren met het gastheerschap voor de sociaal maatschappelijke doelgroepen en daarmee bijdraagt aan een florerende zelfstandige gemeenschapsvoorziening. Dit wijkt ook uitdrukkelijk af van de reguliere horeca. De gemeente zou dit juist vanuit haar visie moeten omarmen. In ieder geval moet dergelijk ondernemerschap bij de verdere uitwerking van de nieuwe subsidiebeleidsregels geen reden zijn om gemeentelijke financiële steun voor het gemeenschapshuis per definitie af te wijzen.
- f. Figulus Welzijn vormt voor het Kulturhus, zeker als hoofdhuurder, een zeer belangrijke, eigenlijk onmisbare, partner. Het bestuur van het Kulturhus ziet het als een taak van de gemeente concrete afspraken met Figulus te maken over het gebruik van de beschikbare ruimtes in het/een gemeenschapshuis.
- g. De combinatie van een (commercieel) ondernemende exploitant met een brede sociaal maatschappelijke organisatie, zoals Figulus Welzijn, als hoofdgebruiker, maakt het Kulturhus Dinxperlo toekomstbestendig en uniek. Op deze wijze bereikt men een zo breed mogelijke doelgroep.
- h. Zij is van mening dat de coronaperiode heeft geleerd dat de gemeenten onder meer de gemeenschapshuizen moet inzetten om haar regievoering op de sociale infrastructuur in het sociaal domein, vanuit een meer outreachende houding, te versterken.

De overige besturen van gemeenschapshuizen hebben, ondanks herhaalde oproepen, geen gebruik gemaakt van deze schriftelijke inspraakronde. Hieruit concluderen wij dat men in zijn algemeenheid in kan stemmen met, in ieder geval geen overwegende bezwaren ziet in, het voorgelegde concept-beleidskader.

4.2. **Opgenomen tekstuele wijzigingen van het concept-beleidskader op basis van de inspraakreacties**

a. Bladzijde 2, Samenvatting, onderdeel uitgangspunt 2:

Oude tekstgedeelte:

Geconstateerd wordt dat er inmiddels genoeg (en ruimtelijk voldoende gespreide) gemeenschapsvoorzieningen zijn, die ook qua ruimte in de behoefte van de gebruikers kunnen voorzien. Aan oprichting van nieuwe en uitbreiding van bestaande gemeenschapshuizen bestaat dus feitelijk geen behoefte meer. Het (financiële) probleem voor de gemeenschapshuizen zit hem nu met name in de beperkte ruimte die de exploitatie biedt om voor (groot) onderhoud te reserveren. Daar zal het gemeentelijk investerings-subsidiebeleid op gericht moeten zijn. Dagelijks (klein-) onderhoud en noodzakelijk geachte uitbreiding dient volledig door de gemeenschapshuizen zelf gefinancierd te worden door inzet van vrijwilligers, (sponsoring door) het lokale bedrijfsleven en gerichte fondsenwerving. Overigens zal een gemeentelijk subsidie in groot-onderhoud ook slechts aanvullend van aard kunnen zijn.

Nieuwe tekst:

Geconstateerd wordt dat er inmiddels genoeg (en ruimtelijk voldoende gespreide) gemeenschapsvoorzieningen zijn. Voor de Dinxperlose De Heurne hangt dit wel af van het beschikbaar blijven (van het pand) van het plaatselijke horecabedrijf (Café Bruggink) als onderkomen voor maatschappelijke activiteiten. Als de commerciële uitbating hiervan zou eindigen is er voor het verenigingsgebruik geen direct alternatief. Behoudens deze situatie bestaat aan oprichting van een nieuw gemeenschapshuis binnen de gemeente Aalten feitelijk dus geen behoefte meer. Volgens de meeste gemeenschapshuizen voorzien ook de huidige beschikbare ruimten in de behoefte van de gebruikers. De Ringkamp maakt hierop nog een voorbehoud.

Het (financiële) probleem voor de gemeenschapshuizen zit hem nu met name in de beperkte ruimte die de exploitatie biedt om voor (groot) onderhoud te reserveren. Daar zal het gemeentelijk investerings-subsidiebeleid op gericht moeten zijn. Dagelijks (klein) onderhoud en uitbreidingswensen dienen dan volledig door de gemeenschapshuizen zelf gefinancierd te worden uit eigen reserves, door inzet van vrijwilligers, (sponsoring door) het lokale bedrijfsleven en gerichte fondsenwerving. Gemeentelijke financiële steun voor uitbreiding zal enkel nog aan de orde kunnen zijn als voldoende onderbouwd aangetoond kan worden dat dit strikt noodzakelijk is voor het organiseren van nieuwe sociaal maatschappelijke activiteiten voor kwetsbare doelgroepen, waarvoor een concrete lokale vraag aanwezig is. Overigens zal een gemeentelijk subsidie in groot-onderhoudskosten ook slechts aanvullend van aard zijn.

b. Blz. 4 Samenvatting, directe financiering, instandhouding, onderdeel e: bijdrage groot onderhoud:

Oude tekstgedeelte:

Geconstateerd wordt echter dat er inmiddels genoeg (en voldoende gespreide) gemeenschapsvoorzieningen zijn, die ook qua ruimte in de behoefte van de gebruikers kunnen voldoen.

Nieuwe tekst:

Geconstateerd wordt echter dat er inmiddels genoeg (en voldoende gespreide) gemeenschapsvoorzieningen zijn (de specifieke situatie in de Dinxperlose De Heurne in rekenschap nemende), die naar verwachting in zijn algemeenheid ook qua beschikbare ruimten in de behoefte van de gebruikers kunnen voldoen.

c. Blz. 5 Samenvatting, directe financiering, instandhouding, onderdeel e: bijdrage groot onderhoud:

Oude tekstgedeelte:

Dit kan afhankelijk zijn van de wijze waarop het gemeenschapshuis wordt geëxploiteerd. Of het gehele beheer of het horecadeel wordt verpacht aan een commerciële partij of dat alles gerund wordt door vrijwilligers kan van invloed zijn op de hoogte van de aanvullende gemeentelijke bijdrage.

Nieuwe tekst:

Nadere aandacht moet daarbij uitgaan naar het vraagstuk of, en zo ja in hoeverre, hierin een onderscheid moet c.q. kan worden gemaakt in de wijze van beheer en exploitatie van het gemeenschapshuis (variërend van volledig door vrijwilligers tot volledig door een commercieel opererende partij).

Oude tekstgedeelte:

Deze wijziging van de investeringssubsidieregeling houdt overigens wel in dat voortaan groot-onderhoud dus gedeeltelijk, maar dagelijks (klein-)onderhoud en eventueel noodzakelijk geachte uitbreiding/uitbouw volledig door de gemeenschapshuizen zelf gefinancierd moeten worden door inzet van vrijwilligers, (sponsoring door) het lokale bedrijfsleven en gerichte fondsenwerving.

Nieuwe tekst:

Met deze beoogde wijziging van de investeringssubsidieregeling verschuift de focus dus van incidentele medefinanciering van nieuw-, ver- en uitbouw naar gestructureerde financiële steun in de (groot) onderhoudskosten. Van een nieuwe gemeenschapshuisvoorziening zal, mogelijk op De Heurne na, geen sprake meer zijn. Eventuele uitbreiding dient voortaan zelfstandig gefinancierd te worden, tenzij onderbouwd aangetoond kan worden dat dit voor de behoefte aan sociaal-maatschappelijke activiteiten strikt noodzakelijk is en hiervoor voldoende eigen middelen of te verwerven middelen van derden ontbreken.

d. Blz.8 onder 'Gezamenlijk een nieuwe koers bepalen':

Oude tekstgedeelte:

Hierdoor kon niet tegemoet gekomen worden aan de motie van de raad van 6 november 2018 om al in de eerste helft van 2019 met een aangepast beleidskader te komen. Vastgehouden is aan de oorspronkelijke toezegging in het Uitvoeringsprogramma 2018-2022 om in de eerste helft van 2020 met een eerste uitwerking te komen.

Nieuwe tekst:

Raadsbehandeling van een voorstel voor een nieuw beleidskader in de eerste helft van 2019 was niet haalbaar. Ook de planning volgens het Uitvoeringsprogramma, eerste helft 2020, was niet mogelijk. Met name vanwege de plotselinge uitbraak van het coronavirus is het beoogde beleidskader gemeenschapshuizen pas medio 2021 klaar.

e. Blz. 14 Nieuwe mogelijkheden van directe ondersteuning, punt 1:

Oude tekstgedeelte:

Er zijn inmiddels voldoende gemeenschapshuizen in de diverse kernen en buurtschappen gerealiseerd. Dit zal zeker het geval zijn na de afronding van het project "Heurns Veld" inclusief een multifunctioneel gebouw in de Dinxperlose Heurne). De nieuwe beleidsregel(s) kan (kunnen) zich dan ook beperken tot het in stand houden en beter laten functioneren van de bestaande gemeenschapshuizen/-voorzieningen, voor zover die aan de eerder in deze koersvisie geformuleerde algemene definitie voldoen;

Nieuwe tekst:

Er zijn inmiddels voldoende gemeenschapshuizen in de diverse kernen en buurtschappen gerealiseerd. Een mogelijke uitzondering hierop vormt de huidige situatie in de Dinxperlose De Heurne. Hier hangt dit af van het beschikbaar blijven (van het pand) van het plaatselijke horecabedrijf (Café Bruggink) als onderkomen voor maatschappelijke activiteiten. Als de commerciële uitbating hiervan zou eindigen is er voor het verenigingsgebruik geen direct alternatief. Het recent gerealiseerde multifunctionele gebouwtje bij het project 'Heurns Veld' is hiervoor qua omvang en gebruiksmogelijkheden niet bedoeld en niet geschikt. In de nieuw te formuleren beleidsregel(s) kan de focus in hoofdlijn dan ook verlegd worden naar het in stand houden en beter laten functioneren van de bestaande gemeenschapshuizen, voor zover die aan de eerder in deze kadernota geformuleerde algemene definitie voldoen.

f. Blz. 14 Nieuwe mogelijkheden van directe ondersteuning, punt 2:

Oude tekstgedeelte:

Geconstateerd wordt echter dat er inmiddels genoeg (en voldoende gespreide) gemeenschapsvoorzieningen zijn, die ook qua ruimte in de behoefte van de gebruikers kunnen voorzien.

Nieuwe tekst:

Geconstateerd wordt dat er inmiddels genoeg (en ruimtelijk voldoende gespreide) gemeenschapsvoorzieningen zijn. Behoudens de onder punt 1 geschetste situatie in De Heurne bestaat aan oprichting van een nieuw gemeenschapshuis binnen de gemeente Aalten feitelijk dus geen behoefte meer. Volgens de meeste gemeenschapshuizen voorzien ook de huidige beschikbare ruimten in de behoefte van de gebruikers. De Ringkamp maakt hierop nog een voorbehoud.

Oude tekstgedeelte:

Dagelijks (klein-)onderhoud en eventueel noodzakelijk geachte uitbreiding dient dan door de gemeenschapshuizen volledig zelf gefinancierd worden door inzet van vrijwilligers, (sponsoring door) het lokale bedrijfsleven en gerichte fondsenwerving.

Nieuwe tekst:

Dagelijks (klein) onderhoud en uitbreidingswensen dienen dan volledig door de gemeenschapshuizen zelf gefinancierd te worden uit eigen reserves, door inzet van vrijwilligers, (sponsoring door) het lokale bedrijfsleven en gerichte fondsenwerving. Gemeentelijke financiële steun voor uitbreiding zal enkel nog aan de orde kunnen zijn als voldoende onderbouwd aangetoond kan worden dat dit strikt noodzakelijk is voor het organiseren van nieuwe sociaal maatschappelijke activiteiten voor kwetsbare doelgroepen, waarvoor een concrete lokale vraag aanwezig is.

g. Blz. 18 Bijlage 1

Foto's:

Foto en tekst gebouwtje project 'Heurns Veld' vervangen door foto Café Bruggink.



Met daarbij als nieuwe tekst:

Voor de Dinxperlose De Heurne vervult het plaatselijke commerciële horecabedrijf (Café Bruggink) tot op heden (naar tevredenheid) de functie van onderkomen voor maatschappelijke activiteiten via met name het in gebruik geven van haar zalen aan de lokale verenigingen. Als de commerciële uitbating hiervan zou eindigen is er voor het verenigingsgebruik geen direct alternatief. Het recent gerealiseerde multifunctionele gebouwtje bij het project 'Heurns Veld' is hiervoor qua omvang en gebruiksmogelijkheden niet bedoeld en niet geschikt. In dat geval zou hiervoor derhalve toch naar 'nieuwe' mogelijkheden gezocht moeten worden. Hierbij zou Heurns Belang de mogelijkheid voor aanvullende gemeentelijke (financiële) steun graag gehandhaafd willen zien.

Oude tekstgedeelte:

Het (voormalige) Activiteitscentrum De Pol in Aalten dient hierbij ook genoemd te worden, maar neemt in het kader van deze beleidsnota gemeenschapshuizen wel een aparte positie in. De gemeentelijke subsidierelatie met het Activiteitscentrum De Pol is in 2011 definitief beëindigd en vervolgens is de exploitatie van de Pol 'geprivatiseerd'. In 2015 is het pand (opnieuw) verpacht, waarmee het beheer in handen is gekomen van een commercieel opererende partij. Daarbij is de naam gewijzigd in Evenementencentrum De Hofnar. Het accent in de exploitatie is daarbij nadrukkelijk verschoven van specifiek (een functie op het gebied van) maatschappelijk/ welzijnsactiviteiten naar dat van een evenementencentrum met als hoofdzaak commerciële activiteiten, zoals concerten, festivals en evenementen. Aangevraagd kan daardoor worden of het Evenementencentrum De Hofnar (nog) voldoet aan de in dit beleidskader geformuleerde definitie van een gemeenschapshuis. Overigens is de horeca-/bar-functie ook in Dinxperlo, Bredevoort, IJzerlo, Lintelo en Dale bij een externe partij of in handen van betaald beheer ondergebracht.

Nieuwe tekst:

Bij het verder uitwerken van dit nieuwe beleidskader moet dus ook nadere aandacht uitgaan naar het vraagstuk of, en zo ja in hoeverre, hierin een onderscheid moet c.q. kan worden gemaakt in de wijze van beheer en exploitatie van het gemeenschapshuis (variërend van volledig door vrijwilligers tot volledig door een commercieel opererende partij). Op dit moment is de horeca-barfunctie in de gemeenschapshuizen in Aalten, Dinxperlo, Bredevoort, IJzerlo, Lintelo en Dale bij een externe partij of in handen van betaald beheer ondergebracht. Nader gekeken zal moeten worden naar de hieronder liggende (juridische) afspraken tussen de beheerverenigingen/-stichtingen en de pachter c.q. betaald beheerder. Dit mede gericht op de mogelijke invloed, die dit heeft op de verhouding van sociaal-maatschappelijke activiteiten t.o.v. activiteiten van commerciële aard en van hieruit op de verdere uitwerking van het toekomstige subsidiebeleid richting de gemeenschapshuizen.

5. Afronding adviestraject via de Sociale Raad

Alvorens het college een besluit neemt over een raadsvoorstel tot vaststelling van dit nieuwe algemene beleidskader gemeenschapshuizen 2021 zal het concept-beleidskader voor een advies worden voorgelegd aan de Sociale Raad. Daarmee zal het inspraak- en adviestraject, voorafgaand aan het bestuurlijke besluitvormingsproces, zijn afgerond.

Bijlage:

Ingekomen inspraakreacties:

1. Heurns Belang	blz. 10/11
2. Stichting Gemeenschapshuis Aalten	blz. 12/13
3. Vereniging Bredevoorts Belang	blz. 14
4. Stichting Beheer Kulturhus Bredevoort	blz. 15
5. Vereniging voor Algemene Daalse Belangen	blz. 16
6. Vereniging De Ringkamp	blz. 17/18
7. Kulturhus Dinxperlo	blz. 19/20
Nagekomen reactie:	
8. Kulturhus Lintelo	blz. 21



Heurns Belang

Secretariaat:
Spekkendijk 27
7095 CE De Heurne
☎ 0315 – 652574
✉ heurnsbelang@gmail.com
www.heurnsbelang.nl

Gemeente Aalten
ter attentie van:
Wethouder de heer J. Wikkerink,
de heer G. Massen
en
Platform Aalten

Betreft: reactie Heurns Belang op voorlopig concept beleidskader gemeenschapshuizen 2021

De Heurne, 29 oktober 2020

Geachte heren, dames

Ter inleiding:

met veel belangstelling heeft het bestuur van Heurns Belang kennisgenomen van de inhoud van het voorlopig concept beleidskader gemeenschapshuizen 2021 van de gemeente Aalten. Omdat bijna alle inwoners van De Heurne lid zijn van Heurns Belang en wij middenin de gemeenschap staan, weten wij als geen ander wat er speelt en leeft in De Heurne.

De inwoners van De Heurne zijn blij met de medewerking en de eenmalige financiële ondersteuning van gemeente Aalten bij de herinrichting van het Heurns Veld. Het aandeel van de gemeente in de realisatie bedraagt globaal 10 % van de totale waarderealisatie; de rest van de benodigde middelen en financiering is door inwoners op eigen kracht geregeld. De Heurne en haar inwoners zijn trots op hun zelforganiserend vermogen en hun zelfredzaamheid.

Het gemeentelijk beleid is gericht op het stimuleren en faciliteren van burgerinitiatieven. Dat juicyen wij van harte toe en en die actieve burgerparticipatie brengen we voortdurend in praktijk.

Uitgangspunten:

De Heurne beschikt in tegenstelling tot andere buurtschappen niet over een gemeenschapshuis. Heurnse inwoners en haar 14 verenigingen maken veel gebruik van Café Bruggink en de daarbij behorende zalen voor gemeenschapsactiviteiten. In meerdere opzichten vervult Café Bruggink de verschillende functies van een gemeenschapshuis zodanig goed dat er op dit moment geen noodzaak is voor aanvullende voorzieningen. De huidige situatie kost de gemeente niets. Het realiseren van een sluitende begroting vergt echter - vooral in deze tijden - grote inspanningen van de uitbater. Net zoals voor vele collega's in de horeca zijn de beperkingen van de laatste tijd een aanslag op de continuïteit. *Het eventueel wegvallen van Café Bruggink zou voor De Heurne een grote klap zijn, vooral ook omdat er geen enkele alternatieve voorziening in De Heurne is.*

Kortom de context voor het beoordelen van het voorgenomen beleidskader is:

1. De Heurne is een vitale gemeenschap en bijna ieder huishouden is lid van Heurns Belang;
2. We zijn blij met de eenmalige gemeentelijke ondersteuning inzake het Heurns Veld;
3. Er is geen gemeenschapshuis in De Heurne, inwoners en hun verenigingen maken veel gebruik van Café Bruggink; dit bevalt goed en kost de gemeente niets;
4. Wegvallen van de voorzieningen van Café Bruggink zou een grote klap zijn omdat er geen alternatief is.

Onze reactie:

als eerste merken wij op dat het uitgebrachte beleidskader geen mogelijkheden biedt voor nieuwe gemeenschapshuizen of voor uitbreiding bestaande. Dit zou in de toekomst voor De Heurne een ernstige en haast discriminerende beperking kunnen zijn indien de voorzieningen van Café Bruggink niet meer toegankelijk zouden zijn.

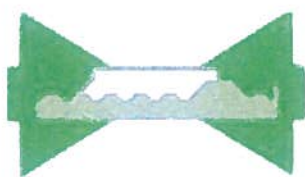
Voorts valt ons op dat de financiering met name is gericht op ondersteunende organisaties en personen: Figilus Welzijn, Vrijwilligers Servicepunt, Platform Aalten, De Kleine Kernen, talentcoaches, social workers en talentverbinders en de Aaltense Uitdaging. Met andere woorden het primaire onderwerp, de gemeenschapshuizen zelf alsmede de activiteiten die daar plaatsvinden, komen er in onze ogen bekaaid van af. Dit lijkt een klassieke, traditionele benadering: veel aandacht en middelen voor staf, ondersteuning en leiding, maar weinig focus op het eigenlijke proces.

De eventuele directe financiële ondersteuning bestaat uit het mogelijk 'terugverdienen' van de betaalde OZB (sommigen zouden dit 'een sigaar uit eigen doos' noemen). Daarnaast is incidentele financiering op het gebied van product vernieuwing of het maken van een ontwikkelings- of accommodatieplan mogelijk. Hulp bij een duurzaamheidslening of een genormeerde *aanvullende* bijdrage kosten groot onderhoud zit ook in het pakket. Maar nogmaals voor normale operationele zaken is er in beginsel geen geldelijke bijdrage van de gemeente te verwachten! De gerichtheid van het voorgenomen gemeentelijk beleid op personen en organisaties die zich in de nabijheid van de gemeentelijke organisatie en haar beleidsbepalers bevinden is op zich niet onbegrijpelijk. Toch lijkt ons dat meer focus op het primaire proces zou leiden tot een hoger maatschappelijk rendement.

Tenslotte is ons niet ontgaan dat het Heurns Veld en specifiek het verbouwde kleedlokaal door de opstellers wordt gezien als nieuwe multifunctionele ruimte. Dit betreft echter een tot schuillokaal omgebouwde voetbalkleedruimte van bruto 55 m². Deze voorziening beschikt nu over 2 toiletjes, een bescheiden keukenblokje en een open ruimte. Met name bedoeld voor de kinderen om te schuilen bij buitenles. De verwarming is zodanig gedimensioneerd dat het geheel vocht- en vorstvrij gehouden kan worden. Het veld hebben wij multifunctioneel ingericht: er kan buiten worden gesport en bewogen, er is gelegenheid voor natuureducatie en natuurbeleving en de vergunning staat jaarlijks een beperkt aantal kleine evenementen toe. Voor wat het laatste betreft kan aan bijvoorbeeld een zomerse familiebijeenkomst worden gedacht. We zijn trots op en blij met de mogelijkheden die het Heurns veld gaat bieden. Maar het gebouwtje multifunctioneel noemen of het geheel opnemen in een beleidskader voor gemeenschapshuizen, is teveel eer en naar onze stellige overtuiging strijdig met de werkelijkheid. Prettig indien de gemeente daarmee aanvullende financieringsmogelijkheden voor het Heurns Veld beoogd. Maar zeer onwenselijk indien dat in de toekomst ertoe zou leiden dat een burgerinitiatief in De Heurne bij voorbaat het continueren van de eerder genoemde en enige Heurnse voorziening (op het gebied van gemeenschapshuizen) onmogelijk zou maken. Op het moment van dit schrijven zijn er geen problemen binnen de Heurnse gemeenschap, maar 'voorkomen is beter dan genezen' en we willen een eventueel noodzakelijk beroep voor ondersteuning van een gemeenschapshuis-achtige voorziening niet voor langere tijd bij voorbaat uitsluiten. Maar nogmaals op dit moment is er geen aanleiding om een dergelijk verzoek in te dienen. Wij verzoeken u bij een volgende versie van het beleidsplan rekening te houden met onze reactie en het plan op de betreffende onderdelen aan te passen.

Uiteraard zijn bereid onze visie nader toe te lichten,

Met vriendelijke groet,
bestuur Heurns Belang



activiteitencentrum 'DE POL'

Aalten, 12 november 2020.

Polstraat 7, 7121 DH Aalten
Tel.: 0543-472836

Stichting Gemeenschapshuis Aalten
Statutair gevestigd te Aalten

Bankrelatie: Rabobank
IBAN: NL07RABO0154497746

K.v.K. S.0471126
BTW nr.: 44.76.815.F.01

Aan Kerngroep Platform Aalten info@platformaalten.nl
Gemeente Aalten t.a.v. Gerrit Massen (g.massen@aalten.nl)

Geachte leden van het platform Aalten,

Gezien het feit dat de fysieke vergadering van het platform Aalten op woensdag 21 oktober geen doorgang kon vinden hierbij schriftelijk onze reactie.

Over het algemeen kunnen wij ons vinden in het voorliggende beleidskader waarin wordt uitgegaan van een sluitende exploitatie van het gebouw hoewel dit voor veel gemeenschapshuizen een enorme klus is omdat er vanuit de exploitatie vaak weinig geld beschikbaar blijft voor onderhoud, renovatie en modernisering van de gemeenschapshuizen.

Voor het organiseren van WMO achtige activiteiten is volgens ons wel de kennis aanwezig binnen de gemeenschapshuizen maar is er financieel nauwelijks geld beschikbaar voor aanschaf van extra materiaal/meubilair om een activiteit goed in te bedden binnen de gemeenschapshuizen.

U geeft aan dat u hiervoor de projectsubsidies en het Naoverfonds wilt samenvoegen wat ons een goede zaak lijkt dat ook gemeenschapshuizen hiervan gebruik kunnen maken.

Wat betreft het beleid gericht op instandhouding van gemeenschapshuizen bij punt 2. E hebben

wij toch het gevoel dat u hierbij een on-natuurlijke scheiding wilt aanbrengen tussen gemeenschapshuizen die door vrijwilligers worden gerund en gemeenschapshuizen die hun horeca hebben verpacht aan een horeca ondernemer. Alle beide vormen van besturen blijven

hoe dan ook verantwoordelijk voor het onderhoud, de instandhouding en modernisering van de gemeenschapshuizen.

Dat brengt ons bij de bijlage 1 waarbij u het Activiteitencentrum "De Pol" een aparte positie geeft omdat de horeca net al bij 't Romienendal, kultuurhuis Lintelo (voormalig

gebouw Wilhelmina), GrachtenHuys(voormalig Ons Huis) en anderen wordt gepacht door een horeca ondernemer.

Ook daar zijn namen aangepast maar is het beheer van het gebouw nog steeds in handen van het bestuur dat gevormd wordt door vrijwilligers en gebruikers die verantwoordelijk zijn voor het onderhoud, de instandhouding en modernisering van het gebouw.

Het onderscheid dat u aanbrengt is onjuist en hierbij behandeld u de gemeenschapshuizen binnen de gemeente Aalten op ongelijke wijze. Wij hebben daar in gesprekken met de gemeente al eerder op gewezen maar ook dit beleidskader blijft doorgaan op de ingeslagen weg van ongelijke behandeling. Dat is jammer omdat dit beleidskader juist een mogelijkheid biedt om nieuwe wegen in te slaan.

Wij hopen dat u deze handschoen oppakt en de ongelijke behandeling van gemeenschapshuizen binnen de gemeente Aalten stopt. In ieder geval bedankt voor het lezen van deze opmerkingen en blijf vooral gezond.

Met vriendelijke groet,
Namens de stichting Gemeenschapshuis Aalten,

(secretaris).

Aan het gemeentebestuur van de gemeente Aalten,
t.a.v. wethouder Joop Wikkerink en beleidsmedewerker Gerrit Massen

Betreft: reactie op concept beleidskader gemeenschapshuizen 2.0

Bredevoort, 28 november 2020

Beste Joop en Gerrit,

Het bestuur van de ver. Bredevoorts Belang kan zich vinden in de uitgangspunten zoals die in het concept Beleidskader gemeenschapshuizen 2.0 zijn weergegeven.

Fijn dat er nu een concept-beleidskader ligt. Het heeft o.i. wel te lang geduurd, ondanks de complexiteit van de materie, voordat dit gereed was. Het rapport van de rekenkamer dat o.a. aanleiding is geweest voor het herzien dateert al van voorjaar 2017.

We hopen van harte dat voorliggende beleidskader nu binnen korte tijd ook kan worden vastgesteld door de gemeenteraad en op basis daarvan spoedig een uitvoeringsregeling gerealiseerd wordt. Graag vernemen we wanneer de gemeenschapshuizen deze tegemoet kunnen zien.

Daarbij pleiten we voor een eenvoudige opzet van de aanvraagprocedure zodat het voor de betreffende organisaties geen hoge drempel wordt opgeworpen om er ook gebruik van te maken. Bij een uitvoeringsregeling hoort ook een budget. We zijn benieuwd welk bedrag in de begroting voor 2021 is opgenomen.

We hopen van harte dat dit beleidskader, de nog te realiseren uitvoeringsregeling en het gereserveerde budget dusdanig zullen zijn dat het de leefbaarheid in de gemeente Aalten ten goede komt en dat met name de kwetsbare groepen in onze samenleving daar het meest van profiteren.

Als bestuur wensen we het college veel succes met een voorspoedige verdere uitwerking.

Met vriendelijke groeten,
namens het bestuur van de vereniging Bredevoorts Belang,

bestuurslid

NB

Een kopie van onze reactie is ook naar Platform Aalten en het bestuur van de stichting Beheer Kulturhus Bredevoort gestuurd.

Reactie van Kulturhus Bredevoort per e-mail op concept beleidskader gemeenschapshuizen 2021:

Van: **Kulturhus Bredevoort**
Date: di 27 okt. 2020 om 08:23
Subject: Concept beleidskader

Hallo,

We kunnen ons wel vinden in het voorliggende concept. We hebben wel de indruk dat het niet makkelijk zal zijn om van de voorgestelde regelingen gebruik te kunnen maken. We denken zelf dat we wellicht in aanmerking zouden kunnen komen voor de WMO gerelateerde activiteiten, al betreft dat op dit moment alleen Buurt'n.

Wat groot onderhoud betreft hebben we een sluitende exploitatie, dus ook hier kunnen we zeker op dit moment niet van de voorgenomen ondersteuning gebruik maken.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur van de stichting Beheer Kulturhus Bredevoort

(secretaris)

Reactie van bestuur Romienendal Dale op concept beleidskader gemeenschapshuizen 2021

Van: Bestuur Romienendal

Verzonden: zaterdag 9 januari 2021 13:42

Onderwerp: RE: concept beleidsplan gemeenschapshuizen 2.0

Hallo,

Namens het bestuur van de vereniging voor algemene Daalse belangen (eigenaar van 't Romienendal) laat ik je weten dat wij het inderdaad grotendeels eens zijn met de beleidsnotitie.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur,

_____, secretaris

Van: Bestuur Romienendal

Verzonden: maandag 11 januari 2021 21:27

Onderwerp: RE: concept beleidsplan gemeenschapshuizen 2.0

Hallo,

Ik heb dat overgenomen uit de tekst van Ap. Maar wij zijn het eens met de beleidsnotitie (zonder grotendeels dus 😊).

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur,

_____, secretaris

Reactie Ringkamp Haart op concept beleidskader gemeenschapshuizen 2021:

Van:

Verzonden: maandag 11 januari 2021 22:33

Onderwerp: concept beleidsplan

Hallo,

bij deze de reactie van "de Ringkamp" op het concept beleidsplan.

Ik had gehoopt dat we dit nog in een bestuursvergadering kon bespreken met alle bestuursleden. Dit is niet gelukt door de maatregelen die al een poos gelden.

Wel heb ik dit rapport gedeeld in het bestuur, en enkele reacties ontvangen.

Eerste reactie die ik van iedereen ontvangen heb is dat het pittige kost was en niet vriendelijk om te lezen.

We kunnen ons in het algemeen wel vinden in voorgestelde rapport, en ik herken ook veel dingen die we besproken hebben in het project groepje.

uiteraard zijn er wel wat puntjes waar we ons niet (helemaal) in kunnen vinden.

pag. 2 punt 2 staat. *"Geconstateerd wordt dat er inmiddels genoeg (en ruimtelijk voldoende gespreide)*

gemeenschapsvoorzieningen zijn, die ook qua ruimte in de behoefte van de gebruikers kunnen voorzien. Aan oprichting van nieuwe en uitbreiding van bestaande gemeenschapshuizen bestaat dus feitelijk geen behoefte meer."

Er is wel gesproken in het project groepje dat er genoeg buurthuizen waren.. Er is zeker niet gesproken over dat de bestaande buurthuizen niet meer uit hoeven te breiden.

Deze opmerking over uitbreiden van bestaande buurthuizen moet naar onze mening dan ook verwijderd worden.

pag. 3 Indirecte financiële ondersteuning van gemeenschapshuizen:

Er worden hier tal van organisaties op genoemd die de gemeente structureel ondersteund. is hier wel eens nagekeken hoeveel gebruik hiervan gemaakt wordt door de verschillende buurtschap huizen? en of deze ondersteuning van de gemeente wel terecht onder de noemer buurtschap huizen geboekt mag worden.

We maken ons ernstig zorgen over het praktisch uitvoerbaar maken van dit rapport (hoe moeten wij dadelijk onze ondersteuning aanvragen).

De besturen van de verschillende buurtschap huizen bestaan allemaal uit vrijwilligers. Die het besturen doen, uit betrokkenheid met de buurtschap, en omdat ze het organiseren van activiteiten leuk vinden.

Dit doen ze naast hun baan / bedrijf en gezin. Er kan dus niet van deze vrijwilligers verwacht worden dat ze een duimendik rapport moeten invullen om bepaalde ondersteuning te kunnen krijgen voor een activiteit.

Dit zal de motivatie voor vrijwilligers niet groter maken.

Er wordt in dit rapport gewezen naar de verschillende organisatie's o.a stichting Figulus, Platform Aalten, DKK, Aaltense uitdaging. dit zijn prima initiatieven, hier kunnen we goed inspiratie vandaan halen.

Maar deze kunnen ons niet helpen met het aanvragen van subsidie's en of ander gemeentelijke zaken

De buurtschap huizen verschillen dermate van omvang en organisatie, dat de gemeente maatwerk moet leveren.

Naar ons inzien moet er een direct contact gelegd kunnen worden met de juiste beleidsmedewerker. waar we samen met hem/haar de juiste aanvraag kunnen indienen. Zodat de aanvragen ook een succes worden. zo blijven de bestuursleden enthousiast en worden er ook daadwerkelijk nieuwe "WMO achtige"activiteiten georganiseerd. Daar is het tenslotte allemaal om te doen.

Het samenbrengen van de buurtschap,.. juist ook de mensen die het moeilijker hebben!

Het bovenstaande voorstel zal natuurlijk een extra werkdruk bij de beleidsmedewerker leggen, maar door de persoonlijke contacten houd de gemeente juist goed contact met de verenigingen.

en weet men goed wat er speelt in, en rondom de buurtschap huizen.

Zo zal in de toekomst geen groot rekenkamercommissie rapport opgesteld hoeven te worden. en dus ook deze kosten bespaart blijven.

Gemeente investeer in uw buurtschappen zodat deze vitaal en leefbaar blijven!

Met vriendelijke groet,

Opmerkingen nav beleidskader gemeenschapshuizen

Kulturhus Dinxperlo /

Het valt mij op dat in het document veel bestaand beleid wordt genoemd. En dit, terwijl de kadernota notabene “nieuwe koers” heet. Het is veel meer een opsomming van de huidige situatie in een schets van het huidige beleid en de niet passende subsidieregels. De nota bevat veel vaagheden, er wordt gesproken over “mogelijkheden, kunnen, zouden.” Maar wat zijn nu de echte keuzes die gemaakt worden? In een nota over nieuwe koers zou ik vooral kansen willen zien, mogelijkheden, ruimte voor experiment, leren, delen, vernieuwen: Kortom sociaal ondernemerschap in het welzijnsdomein. Het is werkelijk een teleurstelling om te zien dat er drie jaar na het raadsbesluit om te komen tot nieuw beleid alleen deze nota ligt.

Verder is het onderscheid tussen de gemeenschapshuizen erg groot. Zij verschillen zodanig dat er niet een aanpak voor alle gemeenschapshuizen passend is. Dat wordt ook onderschreven in de nota, immers voorgesteld wordt om maatwerk toe te passen. Vanuit die optiek is de centrale plaats van Platform Aalten niet passend bij de werkelijke situatie van de gemeenschapshuizen. Daarvoor zijn we veel te verschillend. Natuurlijk is het belangrijk om uit te wisselen en contacten te hebben, maar niet met als doel er één aanpak uit te destilleren.

Welke rol ziet de gemeente Aalten voor zich? Kan en wil de gemeente zich werkelijk opstellen als aanjager, verbinder, regievoerder? Of blijven we steken bij een financiële insteek, waarbij er geen bijdrage is voor exploitatie, te weinig gereserveerd wordt voor (groot) onderhoud en het resultaat is: het opstellen van nieuwe subsidieregels? Een wérkelijke fundamentele koerswijziging is een algemeen kader voor de hele gemeente Aalten, vertaald in maatwerkaanpak voor ieder gemeenschapshuis. Daarbij staat voor mij het ondernemerschap, zoals hierboven geschetst, centraal.

Het is een juiste constatering dat voor wat betreft het Kulturhus Dinxperlo het grootste probleem ligt in de reservering voor het groot onderhoud van het immense pand. Op pagina 11 volgt een definitie van een gemeenschapshuis waarin expliciet wordt gesteld dat het gebouw bestemd is om zonder winstoogmerk te voorzien in een behoefte ten dienste van de lokale samenleving. Op basis hiervan zou ik toch graag zien dat er vanuit de gemeente in ieder geval eens gedacht wordt over een structurele bijdrage in de vaste kosten (dus geen exploitatie).

De nota spreekt worstelt met het commerciële karakter van activiteiten in de gemeenschapshuizen. Terwijl de gemeente deze insteek juist zou mogen omarmen. Het is goed dat ondernemerschap centraal staat in de exploitatie, maar wel met een hele belangrijke passende benadering van de doelgroepen! Het beheer van een gemeenschapshuis is fundamenteel anders dan de reguliere horeca, mag en moet daarvan onderscheidend zijn.

Maar leden van verenigingen en clubs kiezen niet voor een wel of niet commercieel karakter. Zij kiezen voor een plek waar zij graag samenkomen en hun hobby, passie en aanspraak delen. Die plek moet fijn zijn om naartoe te gaan, en nog eens terug te komen.

Die aanloop naar de gemeenschapshuizen is van wezenlijk belang voor het bestaansrecht en een gezonde exploitatie. Als geen ander weet de sociaal ondernemer zijn/haar commerciële doel uitstekend te combineren met het gastheerschap aan doelgroepen die anders niet zo makkelijk over de drempel komen. En de inzet van dat talent draagt bij aan een bloeiend gemeenschapshuis, zowel financieel als sociaal.

Terecht wordt Figulus Welzijn genoemd als indirecte financiële ondersteuner vanuit de gemeente middels ondersteuning. Het gevaar bij het Kulturhus Dinxperlo is dat Figulus Welzijn een wezenlijk onderdeel maakt in de huuropbrengst (jaarlijks 60.000 euro) bij het vervallen van deze bijdrage komt het Kulturhus Dinxperlo direct in grote problemen. Liever zie ik ook dat de gemeente concrete afspraken met Figulus maakt over het gebruik (dus huur) van de beschikbare ruimtes in een gemeenschapshuis.

In het Kulturhus Dinxperlo is de centrale plek van Figulus erg belangrijk. Als hoofdhuurder zijn zij een grote afnemer van de locatie en diensten die het Kulturhus biedt. De organisatie van Figulus vormt het cement van de activiteiten die op welzijnsgebied bij ons plaatsvinden. Met die stevige en brede basis van Figulus kunnen we in het Kulturhus ook het verenigingsleven letterlijk ruimte bieden om samen te kunnen komen. En het sociaal ondernemerschap van de exploitant ziet kansen en mogelijkheden om het Kulturhus veel meer aansprekende activiteiten te organiseren voor een veel bredere doelgroep, waardoor de aanloop toeneemt en het Kulturhus veel beter en vaker benut wordt.

In het afgelopen jaar is in de hele lastige corona-periode bij ons de omschakeling gerealiseerd van een grotendeels vrijwillig gedraaid Kulturhus naar een vernieuwd concept, met beheerder Noaberz. En zelfs in die moeilijke maanden zien we dat het ondernemerschap van de beheerder ertoe heeft geleid dat de activiteiten groeiden, net als de toeloop, en dat er meer doelgroepen naar het Kulturhus kwamen; eigenlijk kwam een doorsnede uit de hele samenleving over de vloer. Het is aan het sociaal ondernemerschap van de beheerder te danken dat dit uiteindelijk zo goed werkt. Natuurlijk kunnen we geen voorspellingen doen over de toekomst, maar we zien dat de gecombineerde aanpak 'deels commercieel / deels sociaal' echt goed werkt.

Een omissie in de nota is de ervaring van deze corona-periode in het sociale domein. Terwijl we er nog middenin zitten heeft het afgelopen jaar ons heel veel geleerd over de samenbindende en verbindende rol van bijvoorbeeld Figulus. Want in tijden van crisis merk je pas echt hoe sterk de gemeenschapsband is in de dorpen. Daarbij blijft het letterlijk van levensbelang om aandacht aan iedereen te kunnen blijven geven, een vangnet voor situaties waar zich grote problemen voordoen. De gemeente Aalten kan en moet de regievoering op de sociale infrastructuur in de samenleving versterken, via de bestaande kanalen. Dat heeft een flinke impact op de leefbaarheid in de kernen.

Ik denk dat het meer dan ooit de hoogste tijd is om vanuit de gemeente Aalten te laten zien dat het welzijnsdomein u werkelijk menens is. Dat is niet alleen een financiële taak, maar werkelijk een mensen-taak. Kom uit het gemeentehuis naar de mensen toe, ontmoet ze in de gemeenschapshuizen, luister wat ze missen, wat ze zelf kunnen, wat ze willen, en waar u mee zou kunnen helpen. Dat is een prima uitgangspunt voor het hele welzijnsdomein.

Nagekomen reactie Kulturhus Lintelo op concept beleidskader gemeenschapshuizen 2021:

Van:

Verzonden: zaterdag 3 april 2021 11:58

Aan: info@platformaalten.nl

Onderwerp: Reactie beleid Gemeenschapshuizen 2021

Dag allen,

Graag willen wij nog kort reageren op het Beleidskader Gemeenschapshuizen 2021.

We willen via deze weg nog een reactie sturen omdat het verder geen aanpassingen behoeft in het concept.

Wij vinden het oog voor structurele financiering mooi. Aangezien een ieder waarschijnlijk een andere subsidiegrond krijgt, voorzien wij hier ook veel maatwerk in regelingen - met als gevolg dat er veel uitgezocht moet worden hetgeen veel extra last bij de aanvragen legt. Aangezien dit allemaal van vrijwilligers vandaan moet komen zou het fijn zijn om hier een zo simpel mogelijk model voor te hanteren en hier gerichte ondersteuning in te bieden richting de Gemeenschapshuizen.. Misschien dat dit punt meegenomen zou kunnen worden in het Platform.

Met vriendelijke groet,

Namens Kulturhus Lintelo