

Beeldvormende fase



OPENBAAR

Korte aantekeningen van de beeldvormende bijeenkomst van 4 april 2023.
Aanvang: 19.30 uur – raadszaal

Aanwezig:	Voorzitter: De heer Walter
	Namens de fracties: de heren Logmans, Assink, Meerdink, Bulsink, Navis, Bauhuis en Van der Graaff.
	Griffie: De heer ter Beest

Beeldvormende bijeenkomst.	
Doel: Inspraak	

Agendapunt 2: Voorstel tot het nemen van een principebesluit op het verzoek tot realisatie van een zonneveld aan de Wikkerinkweg in Aalten	
De heer Van Haaften en mevrouw Vaanholt namens de buurt en overige belanghebbenden. De bijdrage is bij dit verslag gevoegd. Bijlage I. Een schriftelijke bijdrage namens (andere) buurtbewoners is toegevoegd. Bijlage II	
Vragen aan de heer Van Haaften en mevrouw Vaanholt.	
<u>Vraag:</u> U geeft aan dat u spreekt namens de buurt en andere belanghebbenden. Heeft u de indruk dat u namens alle burens spreekt? Of zijn er ook burens namens u niet spreekt? Geef eens een indruk hoe massaal dit is.	<u>Antwoord:</u> Eerlijk gezegd ben ik blij dat u deze vraag stelt. Wij als buurt zijnde, de direct omliggende burens die wel ingelicht zijn, hebben zelf contact op moeten nemen met mensen van de Piepersweg. Die mensen zijn niet ingelicht over dit plan. Wij hebben die mensen benaderd, die mensen die schrokken. Die mensen zijn afgelopen donderdag naar de Wikkerinkweg gekomen. Dat zijn ook de andere belanghebbenden.
<u>Vraag:</u> Kunnen we ervanuit gaan dat dit de hele buurt is? Of zijn er ook mensen die geen probleem mee hebben.	<u>Antwoord:</u> In eerste instantie hadden ze er geen probleem mee, maar als ze beter kijken dan zeggen ze ja.
<u>Vraag:</u> Als ik kijk naar het bezwaar, krijg ik het gevoel dat het bezwaar vooral gaat over het grote plan. Niet specifiek het zonneveld, maar wordt het zonneveld gezien als de start van het grote plan. Gaan jullie bezwaren over het hele plan of specifiek over het zonneveld?	<u>Antwoord:</u> Wij zijn tegen het zonnepark, daarvoor zijn we vanavond hier.
<u>Vraag:</u> Zou het kunnen helpen als u kunt participeren in het project. Als u voordeel zou kunnen hebben van het zonneveld als buurt? Zou dat iets voor u veranderen?	<u>Antwoord:</u> Nee, het enige dat ik wil is geen zonneveld.
<u>Vraag:</u> De esgronden zijn beeldbepalend, daar willen we niet aanzitten. Wegen de opties die de indieners hebben aangebracht om de buurt tegemoet te komen, niet op tegen aanpassing van het landschap?	<u>Antwoord:</u> Afgelopen donderdag stond een pallet 80 cm hoog om de hoogte aan te geven. Op de tekening stond een poppetje die vooruitkeek. Ieder persoon met twee ogen kijkt niet continu vooruit, die wil links kijken en recht kijken. Dit vind ik nergens terug op de tekening, dus hoe je het ook went of keert. Je blijft het zien. Dat staat niet op de tekening.

<u>Vraag:</u> We hebben tijdens een eerder bezoek gesproken over het hekwerk. U heeft aangegeven dat het hekwerk op twee meter van uw tuin zou komen. Is er nog overleg geweest met de familie Hoftijzer en heeft dat geleid tot een wijziging?	<u>Antwoord:</u> De heer Hoftijzer is bij ons geweest met dit plan. Hij is inderdaad ook langs geweest met zijn zoon. Ik snap niet waarom ik als enige een handtekening moest zetten. Er is heel veel misgegaan bij de familie Hoftijzer. We worden voor de gek gehouden.
<u>Vraag:</u> Hoe is de verhouding met familie Hoftijzer geweest voor deze plannen kwamen?	<u>Antwoord:</u> Dat is heel goed geweest en dat is nog goed. Ik heb niks tegen de familie Hoftijzer, maar ik ben niet blij met de zonnepanelen en zeker niet met de mogelijke uitbreiding van de camping. Ik wil geen camperveld naast mijn huis.
De heer Obbink namens het LTO De bijdrage is bij dit verslag gevoegd. Bijlage III	
<u>Vraag:</u> We hebben het afwegingskader Zon en Wind. Het was de bedoeling een tender uit te schrijven, van de tender heeft de gemeenteraad afgezien omdat we zon op dak wilden realiseren. Volgens mij is LTO ook betrokken geweest bij het opstellen van het uitnodigingskader Zon en Wind waarbij gezegd is door LTO dat ze geen problemen hebben met het plaatsen van zonnepanelen op incurante percelen, hoekjes van percelen. In dat geval hebben wij geen problemen met zon op land. De reactie van LTO verbaast me enigszins omdat dit perceel best als incurant gezien kan worden. Waarom heeft LTO bezwaar tegen dit initiatief.	<u>Antwoord:</u> Dat is voor een deel voortschrijdend inzicht. Ik wil niet de discussie aangaan wat incurante percelen zijn. Dit is een zichtlocatie, het perceel is zichtbaar van drie kanten. LTO wil nu vol inzetten op Zon op Dak, daar hangt veel van af. Anders zitten we grote 30ha parken. Dat willen we gewoon echt niet. Als dit ons voor de voeten loopt om de uitdaging van Zon op Dak te realiseren. Geef ons eerst de kans om Zon op Dak te realiseren, zet het desnoods tijdelijk stil. Wij willen liever niet aan de landbouwgrond komen. We willen ons buitengebied niet voor toekomstige generaties op slot zetten. Belangrijkste is dat LTO groen licht heeft gekregen om het traject in te gaan om het project Zon op Dak in te zetten, wij willen niet dat dit project ons hierbij voor de voeten loopt. Wij zijn bang dat hierdoor leden afhaken voor Zon op Dak. Geef ons de kans daar een succes van te maken.
<u>Vraag:</u> We zijn het niet oneens over de grote percelen, maar zegt u dat u überhaupt geen zon op land meer wilt? En daarmee ook geen zonnepanelen op het erf?	<u>Antwoord:</u> Ik vind 20m2 meter panelen tussen stallen of op de erfgras wel wat anders dan een park op een landbouwgrondperceel. Op de landbouwgrond kun je ook je voedsel verbouwen. Op het erf in combinatie met Zon op Dak is wat ons betreft geen probleem. We zijn niet tegen panelen op grond, maar wel tegen panelen op landbouwgrond.
<u>Vraag:</u> Ik heb hier het rapport zon en wind. Is de heer Obbink zich bewust wat hierin staat?	<u>Antwoord:</u> Ja daar zijn we ons zeker van bewust, ik heb zelfs recent nog nagelezen. Zoals ik al aangaf, wat onze leden willen is consistent beleid van de gemeenteraad in het kader van Zon op Dak. Jullie hebben je nek uitgestoken, wij doen dat ook, dat is de kern. Ontwikkelingen gaan verder en er zijn zaken die geactualiseerd kunnen worden. Wat ons betreft spreekt de gemeenteraad zich uit tegen kleine zonneparken dat straalt ook vertrouwen uit naar degenen die nog moeten investeren op het Zon op Dak. Dan kunnen we onze doelstelling ook gewoon halen.
Initiatiefnemers: De heren Hoftijzer sr. en jr. met adviseurs de heren Tuenten (Locis) en Leemreide (Natuurbank Overijssel) De bijdragen zijn bij dit verslag gevoegd. Bijlage IV en Bijlage V.	
<u>Vraag:</u> Komt er een twee meter hoog hek op korte afstand van het huis van de familie Van Haften te	<u>Antwoord:</u> Het hekwerk is nooit gesitueerd geweest op korte afstand van het huis van de

staan of komt dat ook op 190m, afstand?	familie Van Haaften. Het was altijd de bedoeling dat het hek op ca 190m zou komen. In het huidige plan staat het hekwerk achter de stijlrand, dus uit het zicht.
<u>Vraag:</u> Ik heb vorige week gezien hoe de zonnepanelen komen te liggen. Nu leek dat mij wel erg laag. Hoe kunnen schapen daaronder lopen zonder de zonnepanelen te beschadigen.	<u>Antwoord:</u> Die twee zonnepanelen die daar lagen was om aan te geven hoe hoog de zonnepanelen in de toekomst komen te liggen. De bovenkant dus. Het terrein wordt een meter lager, dus dan kunnen schapen er prima onderdoor. Het dakprofiel komt 60cm boven het toekomstige maaiveld. Dus dan kunnen schapen daar wel onderdoor.
<u>Vraag:</u> Wat bedoelt de heer Hoftijzer als hij zegt dat de afnemers om de hoek liggen?	<u>Antwoord:</u> Daar bedoel ik mee, de grootgebruikers op het industrieterrein.
<u>Vraag:</u> Zijn er al gesprekken lopen en kunt u dan concretiseren wie dat zijn? Overweegt u misschien ook de buurt daarin te laten participeren?	<u>Antwoord:</u> Daar hebben we nog geen concrete plannen in. We moeten eerst maar eens zien dat we überhaupt wat mogen realiseren voordat we daarover na gaan denken.
<u>Vraag:</u> Heeft u al een idee hoeveel de 1,3 ha gaan leveren aan het vakantiepark, aan jullie bedrijf.	<u>Antwoord:</u> Dat ligt helemaal aan het verbruik van het vakantiepark op dat moment. Het mooie van een vakantiepark is dat in de middaguren de stroomprijs daalt, omdat er dan heel vele stroom opgewekt wordt. Dan kun je dus de energie van het zonnepark gebruiken om water te verwarmen voor de warmwatervoorziening en verwarming van de het vakantiepark en de stroomvoorziening van de camping.
<u>Vraag:</u> De aanleg van het zonnepark zou betekenen dat er een ruime hoeveelheid vruchtbare zwarte grond verplaatst gaat worden. Doet u dat als landbouwer geen pijn?	<u>Antwoord:</u> Ik ben niet alleen landbouwer, ik ben ook grondwerker. Je spreekt hier over een ondergrond egalisatie. Dat betekent dat je de bovengrond aan de kant zet met een bulldozer, dan ga je de ondergrond egaliseren en dan komt de teelaarde er weer net zo overheen, dus daar veranderd niks aan.
<u>Vraag:</u> Ik heb vraag aan de heer Leemreize. De gronden hebben volgens het bestemmingsplan waarden. Naast archeologische waarden, ook de hoogte verschillen. In de planregels staat dat het de bedoeling is dat die hoogteverschillen behouden blijven. Hoe beoordeelt u als deskundige dat hier een deel van die hoogteverschillen wordt weggegraven? Hoe motiveert u dat?	<u>Antwoord:</u> Er is geen motivering te vinden om het esdek af te vlakken in het kader van de landschappelijk inpassing vanuit cultuurhistorie of landschapswaarde. Het afvlakken van dat esdek is nu voorgesteld om aan de kritiek vanuit de buurt met betrekking tot zicht tegemoet te komen. Het afvlakken van het esdek is geen idee geweest van mij als landschapsvormgever. Het is nadrukkelijk naar voren gekomen vanuit initiatiefnemers om de zicht van buiten het zonnepark op die panelen te verminderen. Er is geen beredenering te bedenken dat dit een goed idee is vanuit landschapsbehoud, cultuurhistorie etc.
<u>Vraag:</u> Kunt u motiveren waarom er dan toch afgevlakt gaat worden.	<u>Antwoord:</u> Er zijn meerdere scenario's. Het scenario nu is om het esdek af te vlakken in verband met het zicht. Een ander scenario is om de zonnepanelen wel te plaatsen op een onaangepast esdek, waardoor het meer zichtbaar is. Dan voldoet het wel volledig aan de eis van de gemeenteraad. Er kan nog aan gesleuteld worden. <u>Aanvulling:</u> Plannen zijn niet in beton gegoten, maar onze afspraak met de familie Colenbrander wel. De zichtlijnen dat staat, daar gaan we niet van afwijken. De overlast voor omwonende zou

	minimaal of niet aanwezig moeten zijn, anders gaat het helaas niet door,
<u>Vraag:</u> Er worden stijlranden teruggebracht nadat deze in het verleden zijn weggehaald. De stijlranden die worden teruggebracht liggen die in lijn met de oude stijlranden? Hoe historisch is die grond nog als de hele stijlrand al eens is vlak geschoven.	<u>Antwoord:</u> Vroeger was er in het verlengde van het bos, richting Colenbrander een stijlrand en er liep midden door het perceel ook nog een stijlrand, met een groenstrook met bomen erop. Met de ruilverkaveling in 1986 of 1987 zijn die stijlranden eruit gehaald. Dat is 36/37 jaar geleden, niet heel historisch. Wij willen eigenlijk een stapje verder teruggaan in de tijd en de situatie van de jaren 70 terugbrengen.
<u>Vraag:</u> Wat gaat u aanplanten om de randen van het park op te vullen zonder al te veel "schade" toe te brengen aan de energieopbrengst.	<u>Antwoord:</u> Het advies is om rondom het park een gemengde struellaag aan te leggen. Dat kan zijn een esdoorn, een meidoorn, Gelderse roos. Eigenlijk is het een standaard manier van landschappelijk inpassing die je bij heel veel zonnevelden al ziet in Nederland. Geen bomen, maar struiken.
<u>Vraag:</u> Kunt u aangeven hoe hoog het wordt?	<u>Antwoord:</u> Een struellaag wordt tussen de drie en vijf meter hoog. De opstelling van de zonnepanelen is dusdanig dat deze niet direct langs de rand komen te staan.
<u>Vraag:</u> Is er - als dit plan niet door kan gaan - een ander plan, een plan b?	<u>Antwoord:</u> Dat plan moet er nog komen. Een perceel aan de overkant van de Wikkerinkweg zou daarvoor mogelijk gebruikt kunnen worden, maar dat ligt 's middags veel eerder in de schaduw en daar kunnen we een zonnepark niet uit het zicht houden. Daar zal de buurt meer overlast aan ondervinden, dan op deze locatie. Daarom kiezen we daar liever niet voor. We denken dat we hier een heel goed uitgewerkt plan hebben dat minimaal in het zicht zal liggen en minimaal overlast zal veroorzaken. Wat kosten betreft zouden we beter aan de andere kant van de weg kunnen gaan, dan heb je minder kabels nodig en hoeft je niet onder de weg door.
<u>Vraag:</u> Bestaat er een risico dat door de aanleg van het zonnepark, dat de industrie zegt; er is een zonnepark in de buurt, op dat dak van ons hoeven we geen zonnepanelen meer te leggen?	<u>Antwoord:</u> Er is een doelstelling gesteld hoeveel duurzame energie we met zijn allen willen gaan opwekken, dat is vastgesteld in het uitnodigingskader. Dat ga je niet alleen met ons zonnepark redden, maar ook niet met alleen de daken op het industrieterrein. Je moet daarin een combi zoeken. Dus, het lijkt me sterk dat als wij een zonnepark gaan realiseren dat daardoor industriële daken leeg blijven. Dan is het ook een taak van de gemeente om daar actief mee aan de slag te gaan.
Afsluitende mededeling indiener:	Ik wil nog een kleine mededeling doen naar aanleiding van de opmerking van LTO dat er waardevolle landbouwgrond verloren gaat: Ik heb uitgezocht dat de oppervlakte van de gemeente Aalten 9705ha betreft. Als we uitgaan dat hiervan 54% landbouwgrond is (Nederlands gemiddelde). Dat zou betekenen dat er 0,04% landbouwgrond een andere invulling krijgt. Tweede opmerking: de congestieproblematiek is erg groot. Voordat dit opgelost is zijn er meerdere jaren verstreken. We willen toch zo snel mogelijk die doelstellingen behalen? Wij kunnen daar een steentje aan bijdragen en dat kan nu.

<u>De voorzitter</u> concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan. Het voorstel wordt behandeld in de oordeelsvormende vergadering van 11 april 2023.	

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare raadsvergadering van 25 april 2023.

M.A.J.B. Fiering
Raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter

Aalten, 04 april 2023

Betreft: bezwaar tegen realisatie van een zonneveld aan de Wikkerinkweg in Aalten

Geachte voorzitter, leden van de Raad, indieners voorstel en andere belanghebbenden,

Wij zijn Lidy Vaanholt en Edwin van Haaften en namens de buurt en andere belanghebbenden willen wij u deze brief voorlezen. Lidy woont dichtbij de camping en de woning van Edwin grenst direct aan het betreffende perceel, maar alle anderen, die bezwaar maken tegen de aanleg van het zonneveld, zijn ook buurt of op andere wijze belanghebbenden.

Afgelopen donderdag hebben we kennisgenomen van het voorstel tot uitvoering van het plan realisatie van een zonneveld door de familie Jan Hoftijzer aan de Wikkerinkweg. Fase 1 van een veel groter project; de realisatie van een zonneveld en grote uitbreiding van een bestaande camping aan de Kempinkweg 4 in Aalten. Totaal, zover ons bekend, is het hele plan opgedeeld in 4 fasen, zo'n 6 hectare. (bijlage foto plan fase 1 tot en met 4).

Vanavond wilt u geïnformeerd worden om een principebesluit over het zonneveld te kunnen nemen.

Als eerste merken wij hierover op. Hou in uw gedachten bij uw besluitvorming dat het verzoek tot het aanleg van een zonneveld een onderdeel is van een veel meer omvattend plan. Wij verwachten dat als er geen kans op uitbreiding van de camping is er ook geen zonneveld wordt aangelegd. Het één is met het ander verbonden; al wil de familie Hoftijzer en hun adviseur anders doen geloven.

Wij zijn tegen de aanleg van dit zonneveld. Waarom zijn we tegen:

1. Er is sprake van een ernstige aantasting van landschap dat gekenmerkt wordt door agrarisch met waarden, een hoge verwachting heeft qua archeologie (cultuur historisch) en de kenmerkende hoogteverschillen van een es-landschap heeft. (site: ruimtelijkeplannen.nl)
2. Kostbare en waardevolle landbouwgrond wordt opgeofferd en zo goed als onbruikbaar. Zonnepanelen horen op daken en niet in de wei.
3. Milieurisico met zich meebrengt.
4. Omliggende flora en fauna. Het perceel grenst aan een bos waar veel dieren, zoals vos, das, hert maar ook de kleinere dieren en insecten een schuilplaats en voedsel vinden.
5. Er sprake zal zijn van planschade.

Per punt geven we aan wat onder meer onze bezwaren zijn.

Punt 1: het landschap.

Zoals gemeld betreft het een waardevol landschap met de zo kenmerkende es-structuur van de Achterhoek. Een uniek stukje Aalten, met een glooiend en toch weids karakter, houtwallen en bosjes. Als men de zonnepanelen, zo'n 3000 per hectare (o.a. site: zonnepark-wehl.nl), dus in dit geval om en nabij de 4000 panelen, zo op de oude es zou plaatsen is er een ernstige aantasting van het uitzicht van de bewoners aan de Dinxperlosestraatweg. Maar niet alleen van hen wordt het uitzicht aangetast, vanuit alle richtingen zal men de zonnepanelen, met het twee meter hoge hekwerk er omheen, kunnen zien.

Wat is nu het plan van de familie Hoftijzer. De oude es wordt sterk afgevlakt, zand wordt van de heuvel naar een lager deel gebracht. Gevolgen: omwoelen en verplaatsen van waardevolle grond, verandering van waterstromen, aantasting van de es-lijn, die doorloopt naar het achterland en nog steeds zonnepanelen en hekwerk dat zichtbaar is over een grote afstand. Al zou volgens de familie op enkele plekken het hekwerk maar 20 centimeter boven de buitenzijde te zien zijn. Een bijzonder onveilige situatie en niet reëel.

Punt 2: geen opoffering landbouwgrond, zonnepanelen horen op het dak.

Het is bekend dat het bodemleven onder zonnepanelen ernstig wordt aangetast. Onderzoek van de Landbouw Universiteit Wageningen uit 2019 heeft aangetoond dat er een microklimaat onder de zonnepanelen ontstaat. Dit komt onder meer doordat het licht wordt tegengehouden en het regenwater wordt niet meer gelijkmatig over de bodem verdeeld. De toplaag van de bodem wordt compacter en droger en de groei van de vegetatie neemt af. Gevolg minder voedsel voor bodemorganismen en verminderde vorming van bodemorganische stof. Alleen een onafgedekte bodem kan ecologisch goed functioneren (site: atlasleefomgeving.nl). Dus ook een ruimere opstelling van de zonnepanelen brengt ecologische schade toe.

De familie Hoftijzer is voornemens schapen onder de zonnepanelen te laten weiden. Er is sprake van verschraving van de vegetatie. Wat is er nog te eten? Tevens zijn er gevallen bekend van schapen, die zich verwonden aan de stellages van de zonnepanelen, dit moet men niet willen.

Daarnaast zijn wij van mening dat zonnepanelen op daken horen en niet in de wei. In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is een voorkeur voor zonne-energie op daken opgenomen. Pas in allerlaatste instantie mogen we zonnepanelen op landbouw- en natuurgronden plaatsen. Voor agrarisch gebied wordt het opwekken van duurzame energie namelijk niet als duurzaam gezien, als dat ten koste gaat van de voedselproductie. Dit is in de klimaatafspraken van Parijs opgenomen (site: rvo.nl/onderwerpen/zonne-energie/agrarisch en site: lto.nl/wp-content/uploads/2021/03/LTO-Nederland-Grondvisie-2021.pdf) .

Er zijn alternatieven. Zo gaat bijvoorbeeld de ontwikkelingen om boerderij- en staldaken vol te leggen met zonnepanelen snel. Onlangs hebben de bewoners van de Velsdijk een brief van Liander ontvangen dat het elektriciteitsnet in hun buurt wordt uitgebreid, versterkt en klaargemaakt voor de toekomst (bijlage: brief Liander). Benut de kansen en stimuleer deze ontwikkeling en spaar de kostbare, waardevolle en aanzicht bepalende landbouwgrond.

De gemeente Aalten heeft LTO Noord onlangs gevraagd agrarische ondernemers in de gemeente onafhankelijk te adviseren over energiebesparing en energieopwekking. Dit naar aanleiding van een onderzoek in opdracht van de gemeente Aalten om te inventariseren hoeveel duurzame energie agrarische bedrijven in de gemeente kunnen produceren. Dit blijkt veel te zijn. Zoveel zelfs dat de gemeenteraad voorlopig geen tender uitschrijft voor zonneparken. Er wordt eerst volop ingezet op “Zon op Dak” (site ltonoord.nl en de Aalten Vooruit 28 maart 2023).

Tevens willen we toch melden dat we ons realiseren dat het een besluit betreft op gemeentelijk niveau, maar dat de kiezer in maart op provinciaal niveau een duidelijk statement heeft afgegeven. In het programma van de BBB, afdeling Gelderland is een van de standpunten zon op het dak opgenomen (site: boerbürgerbeweging.nl/gelderland/provinciale-staten/verkiezingsprogramma/).

In 2019 is overigens vanuit de provincie al duidelijk aangegeven dat men geen zonnepanelen meer op weilanden wil (gelderlander.nl/arnhem/provincie-wil-geen-zonnepanelen-meer-op-weilanden~af673517/?utm_source=whatsapp&utm_medium=social&utm_campaign=socialsharing_web).

Punt 3: het milieurisico

Zonnepanelen zijn duurzaam, maar ook vervuילend. Zeker als er brand ontstaat komen er veel zware metalen, zoals lood en cadmium vrij, maar ook giftige chemicaliën (site: [RIVM.nl](https://rivm.nl)). Ook verspreiden zich de glasdeeltjes en scherven over grote afstanden door de lichtheid van het materiaal.

Er wordt zelfs geadviseerd het asbestprotocol te volgen bij het opruimen (site: sgicompliance.nl/2021/08/19/zonnepanelenbrand-kent-ver-strekkende-gezondheidsrisicos en gelderlander.nl/rivierenland/glas-van-zonnepanelen-is-het-nieuwe-asbest-door-brand-verspreide).

splinters-gevaar-voor-dieren~a7970afb/). Na een grote brand is er het risico dat omringende gronden jaren niet gebruikt kunnen worden.

Door slijtage van de panelen onder invloed van weer en wind en beschadigingen is er sprake van 60 tot 70 kilogram vervuiling, lood en cadmium, per hectare per jaar in de grond (site: clm.nl/publicaties/zonneparken-in-agrarisch-gebied-effecten-op-bodemkwaliteit). Dit zou voor de geplande 1,3 hectare in 25 jaar een verontreiniging van 1.950 tot 2.275 kilogram betekenen. Verontreiniging die door de weerinvloeden, vooral regen, in de bodem komt en uitspoelt naar omliggende gronden en het grondwater. Wilt u het in uw achtertuin hebben? Zonnepanelen op daken hebben meestal een afvoer waarna een zuivering plaatsvindt.

Onder het milieurisico scharen wij ook het geluid dat geproduceerd wordt door de transformatoren. Dit is zowel voor mens als dier storend, met mogelijke gezondheidsschade tot gevolg.

Punt 4: flora en fauna

Het beoogde perceel ligt in een natuurrijke omgeving. Zo is naast het perceel een bos waar enige tijd geleden door een van de omwonenden een overleden das is gevonden. Ook is bekend dat veel dieren en insecten hier hun schuilplaats hebben en voedsel vinden. Door het hekwerk en de opstelling van zonnepanelen zullen loop- en vliegroutes worden verstoord en is er sprake van verschraving van de leefomgeving.

Punt 5: planschade

Het zal niemand verbazen dat de verkoopsom van de omliggende woningen en zelfs de woningen op afstand in prijs zullen dalen. De gemeente gaat er vanuit dat de eigenaar van het zonnepark de gevolgen van de planschade betaald. Realiseert de familie Hoftijzer zich dit, compenseert men ruimhartig of wordt het eindeloos procederen om de geleden schade vergoed te krijgen? Daar zit geen een van de omwonenden op te wachten en we nemen aan de familie Hoftijzer ook niet.

Wij als bezwaarmakers verbazen ons overigens dat de familie Hoftijzer, die een minicamping bij het dorp in landelijk gebied exploiteert, zelf de keuze maken om 2 hectare waardevolle cultuur historische landbouwgrond vol te leggen met 1,3 hectare zonnepanelen. Hoe men ook denkt het in te gaan kleden; het landelijke is er ons inziens wel vanaf.

Het College verwijst in haar besluit naar het "Uitnodigingskader zon en wind". Dit hele Uitnodigingskader ademt de sfeer uit van we moeten verduurzamen, maar ook oog houden voor de waardevolle landschappen, die zo kenmerkend zijn voor het buitengebied van Aalten. Daar past het afvlakken van een oude es voor een zonnepark niet in. Daar zijn ondertussen genoeg alternatieven voor.

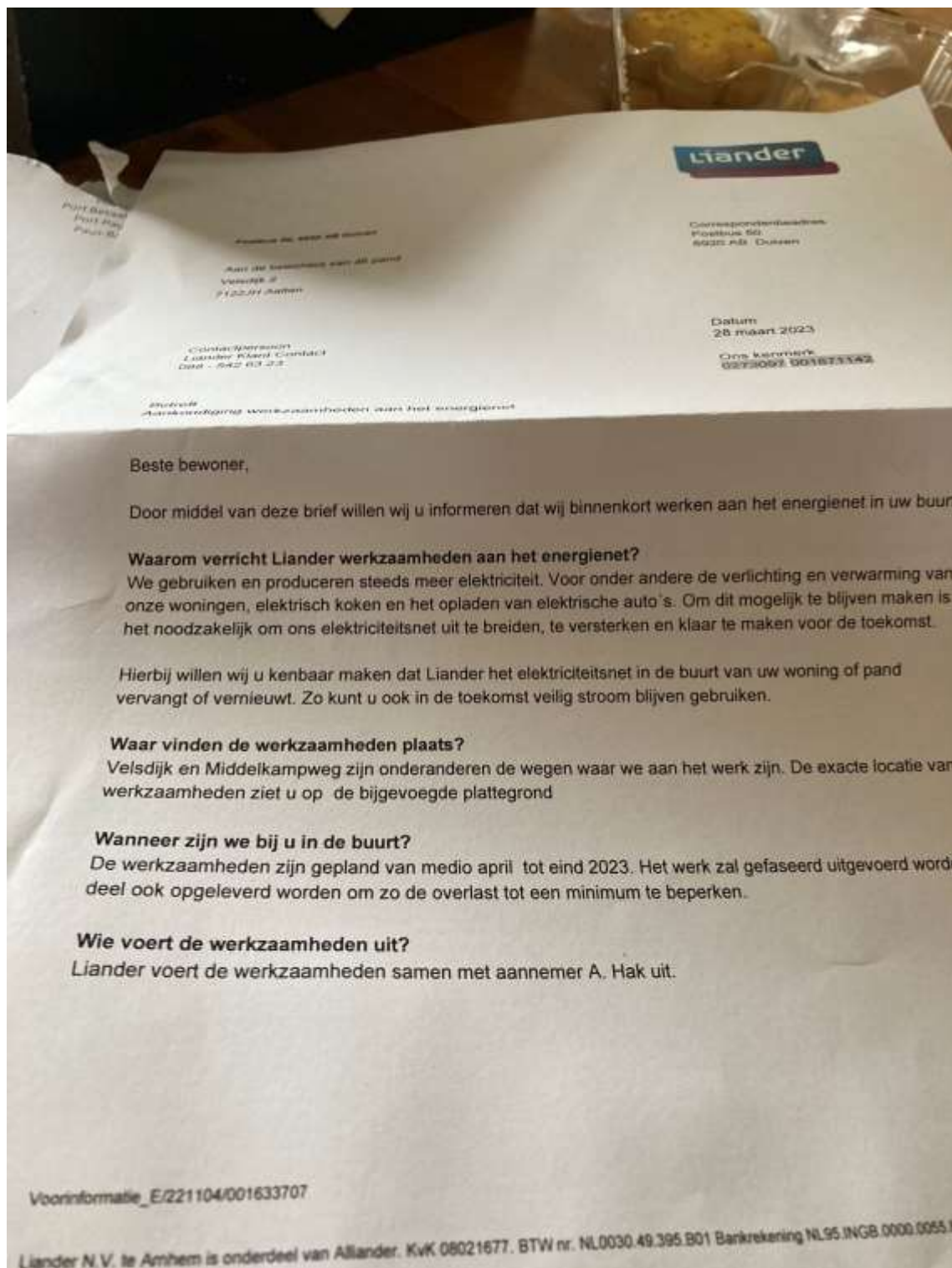
Als laatste willen we u als raadsleden nog meegeven, hetgeen afgelopen donderdag ook al even ter sprake kwam; kijk nog eens zorgvuldig naar de procedure. We weten dat u graag goed geïnformeerd wil worden wat er onder de burgers leeft. De aankondiging van de beeldvormende bijeenkomst stond echter vrij kort van te voren in de krant. Het werkbezoek was bekend bij te weinig mensen. Niet alleen directe burens van een project zijn betrokken, maar er zijn vaak veel meer belanghebbenden. Burgers die allemaal houden van het landschap en de natuur en er van genieten of ze er wel of niet wonen.

Met vriendelijke groet namens de buurt en ander belanghebbenden,

Edwin van Haaften
Dinxperlosestraatweg 107
7122 JE Aalten

[illegible]

Bijlage 2: brief Liander



Naam:

Geadresseerden: Gemeenteraadsleden Aalten

Plaats en datum: Aalten 2 april 2023

Betreft: Zonnepark Wikkerinkweg

Geachte raadsleden,

Middels deze brief tekenen wij bezwaar aan tegen de plannen inzake de realisatie van een zonneveld aan de Wikkerinkweg te Aalten. Mede namens een groot aantal buurtbewoners maken ook wij ons ernstige zorgen over de aanleg en gevolgen van dit zonneveld.

Het voornemen om een zonneveld en een recreatiepark te bouwen aan de Wikkerinkweg/Piepersweg werd ons op 21/11/2022 door de heer _____ medegedeeld. De beeldvormende bijeenkomst in de gemeenteraad met inspraak had toen al plaatsgevonden. Het zonneveld zou fase 1 zijn van een groot park ($\pm$ 6 hectare fase 2, 3 en 4). De realisatie van het zonneveld is de eerste stap in dit proces en zou o.a. het recreatiepark moeten voorzien van stroom.

De negatieve gevolgen van het realiseren van een zonnepark wordt graag nader uitgelegd.

Door het aanleggen van een zonneveld verdwijnt een bijzonder stuk landbouwgrond namelijk: het is een 'hoge es' met belangrijke cultuur historische waarde.

Er zijn zorgen voor het wegnemen van het vrije uitzicht, het geluid dat geproduceerd wordt door de transformatoren en de straling die optreedt bij het opwekken van deze energie.

Verder heeft het aanleggen van een dergelijk zonnepark negatieve implicaties op de veiligheid, namelijk de brandveiligheid. Bij brand, wat zeker niet uitgesloten moet worden, zou deze grond en hoogstwaarschijnlijk ook de omliggende grond dermate vervuild raken dat deze jarenlang niet meer gebruikt kan worden.

Omdat het een relatief klein veld is wegen de voordelen niet op tegen het nadelige effect op de omgeving. De opbrengst is procentueel gezien zeer gering op het totaal te realiseren aantal Gigawatt wat benodigd is. De keuze voor dit zonneveld staat ook haaks op het onderzoek naar beschikbaarheid op daken door het LTO. Er is gebleken dat er voldoende bereidwilligheid heerst onder de gecontacteerde kandidaten. Nochtans hebben we de indruk dat hier te weinig gehoor aan gegeven wordt en er gezocht wordt naar een makkelijke en snelle oplossing, waarin het in ogenschouw nemen van omwonenden en de natuur als ontoereikend bevonden wordt.

Gezien het bovenstaande zou de beslissing voor het realiseren van een zonnepark bijzonder onverantwoord zijn voor zowel mens als natuur. Met deze zwaarwegende tegenargumenten zien wij graag een weloverwogen beslissing tegemoet.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend

Geachte aanwezigen,

Donderdag jongstleden 30 maart 2023 hebben we op locatie aan de Wikkerinkweg Samen met een aantal raadsleden en buurtbewoners een bijeenkomst gehad om iedereen op de hoogte te brengen van de stand van zaken omtrent het zonnepark Ecopark Aalten en het inpassingsplan zoals het nu uitgewerkt is.

Vanuit de omwonenden kwamen daarbij een aantal vragen en opmerkingen naar voren, waaruit blijkt dat er nogal wat emotie bij komt kijken, hetgeen ook niet verwonderlijk is.

Echter ook vanuit onze optiek is er natuurlijk ook sprake van emotie en ik wil dan ook graag beginnen met een reactie te geven op een aantal gestelde vragen en opmerkingen.

Punt 1

De opmerking; dit is niet het plan dat jullie ons hebben gepresenteerd in de Heurnse Tref.

Dat klopt, daarom heet het ook een plan en we hebben toen ook gezegd dat niets in beton is gegoten en dat er nog vele aanpassingen kunnen komen om het plan zodanig uit te werken dat we zoveel mogelijk aan alle wensen en bezwaren tegemoet komen.

Daar hebben we ondertussen hard aan gewerkt en met de direct aanwonenden de familie Colenbrander hebben we goede constructieve gesprekken kunnen voeren, waardoor we tot het inpassingsplan zijn gekomen zoals we dat op locatie hebben laten zien.

Met de familie van Haaften is dit helaas niet gelukt.

Vanuit de gemeente kwam de wens dat we zouden vastleggen dat we contact hadden gehad met de direct aanwonenden en daarom hebben we gevraagd om daarvoor een paraaf of handtekening voor gezien te plaatsen, zodat we dit ook naar de gemeente toe konden aantonen dat we aan die wens tegemoet zijn gekomen.

Omdat de heer van Haaften vanaf het eerste begin beweerde dat het zonnepark op een afstand van 50 meter vanaf zijn woning zou komen en wij tijdens dit bezoek hebben aangetoond dat deze afstand niet 50 meter, maar plusminus 190 meter bedraagt, had ik 2 formulieren opgesteld, omdat voor mij niet duidelijk was hoe de heer van Haaften zou reageren, nu de afstand veel groter is dan hij beweerde en zijn reactie zou kunnen zijn dat het inderdaad meevalt en hij er wel mee akkoord zou zijn.

Het 2^e formulier was een handtekening alleen voor gezien en ook staat op beide formulieren nog speciaal de opmerking: dit ontnemt mij niet het recht om later alsnog bezwaar te maken tegen de vergunning verlening van het zonnepark. Ik kan mij niet bedenken wat daaraan een probleem is.

Alleen overhandigde Ronald in eerste instantie per abuis het verkeerde formulier, waar de heer van Haaften het terecht niet mee eens was en vervolgens heb ik het juiste formulier overhandigd, maar toen was blijkbaar het kwaad al geschied en sindsdien worden we neergezet als bedriegers die iedereen onder valse voorwendselen een handtekening proberen te laten zetten om het zonnepark er door te drukken. Dit berust niet op waarheid.

Punt 2

De opmerking: Het plan is onderdeel van een totaalplan en jullie laten nu bewust een deel achterwege.

Dat klopt en daar hebben we bewust voor gekozen, omdat fase 2 – ontwikkeling recreatietak -nog lang niet aan bod is als we het zonnepark kunnen realiseren. Ik heb daarbij de opmerking gemaakt “U denkt al 8 jaar vooruit en bij die opmerking wil een paar kanttekeningen plaatsen, omdat deze anders misschien weer een eigen leven gaat leiden en mensen later weer roepen: en toen heb je gezegd dat het nog wel 8 jaar of langer kan duren.

Bij die 8 jaar of langer doelde ik op de uitwerking en verdere realisatie van het recreatiepark en niet op het maken of presenteren van plannen. Met plannen maken zijn we 2 jaar geleden al begonnen en ook daarbij weer de opmerking: Het zijn plannen en daaraan kan nog heel veel wijzigen, dus het is vrij zinloos om deze nu al als definitief te presenteren, omdat ook nu al wordt geroepen “dat er wel 156 huisjes” gebouwd gaan worden. Ten eerste is dit een getal dat volledig uit de lucht is gegrepen En ten tweede:

Voorlopig wordt er nog helemaal niets gebouwd, want daar is toch echt eerst een vergunning voor nodig en als we zover zijn dat we plannen daarvoor kunnen presenteren, dat we die gaan aanvragen, dan hoort u dit tijdig van ons. Voor diegenen die belanghebbende zijn en op de hoogte gehouden willen worden hebben wij straks een formulier beschikbaar, “ja, weer een formulier” waarop u uw naam, adresgegevens, telefoonnummer en emailadres kunt invullen en dan zullen wij u toevoegen aan de mailinglijst en krijgt u van ons informatie, zodra wij plannen willen presenteren, of als er ontwikkelingen zijn die voor u belangrijk kunnen zijn.

Een 2^e kanttekening die ik wil maken is dat de termijn die ik heb genoemd de verwachte termijn is mits het zonnepark gerealiseerd kan worden.

Als dit om welke reden dan ook niet door kan gaan of ernstig vertraagd wordt, dan kan het zijn dat we de plannen voor het recreatiepark eerder gaan uitwerken. Ik zeg dit om duidelijkheid te scheppen en daarover niet later weer discussies te hoeven voeren.

Punt 3

Een paar mensen hebben gevraagd naar “het financiële plaatje”.

Daar kan ik kort over zijn: Dat gaat u niets aan. Ik vraag u ook niet naar de hoogte van uw uitkering of loonstrookje.

Wij zijn ondernemers die niet leven van de maatschappij, maar proberen een steentje bij te dragen aan de economie, zoals heel veel ondernemers dat doen, zodat we onze verzorgingsstaat in stand kunnen houden.

Verder willen wij ook vergunning technisch onze zaken goed regelen en daarom zijn we hier ook bij elkaar.

Sommige mensen schijnen te denken dat we enorm rijk zullen worden van dit zonnepark en ook daar kan ik u uit de droom helpen, want dat is niet de realiteit. Wij willen ons bedrijf uitbreiden met een nieuwe neventak, namelijk opwekken van duurzame energie naast de bestaande agrarische en neventak

Punt 4

Het beoogde zonnepark heeft niet alleen een functie voor opwekking van energie voor het beoogde recreatiepark, maar heeft ook een maatschappelijke functie.

De gemeente Aalten heeft van de landelijke overheid een opdracht gekregen om zorg te dragen aan verduurzaming van onze energiebehoefte.

Dit is vastgelegd in de regionale energie strategie, het RES 1.0 en in het akkoord van Groenlo is vastgelegd dat Aalten in het jaar 2030 135 GWh duurzame elektriciteit moet opwekken.

Er is gekeken naar de mogelijkheid om dit te realiseren met zon op dak en ook windmolens en daaruit blijkt duidelijk dat dit voor 2030 niet gaat lukken. Er zal ook zon op land nodig zijn.

Sinds er vanuit de gemeente een uitnodigingskader zon en wind is opgesteld zijn wij nu ongeveer 2 jaar bezig om een zonnepark te realiseren dat aan dit uitnodigingskader voldoet en aan de doelstellingen voor 2030 een bijdrage kan leveren van 1,64 procent. Laat dit getal even op u inwerken. 1,64 procent.

Als we er al 2 jaar over doen om 1,64 procent van de elektriciteit behoefte duurzame energie te vergunnen, dan gaat het vast goedkomen met het halen van de doelstellingen, maar zeker niet voor 2030 en ook niet voor 2035.

En dan hebben we het nog niet gehad over de energie behoefte van elektrische auto's, vrachtverkeer, touringcars, bouwvoertuigen, landbouw voertuigen, vliegtuigen, scheepvaart, openbaar vervoer, et cetera, die allemaal elektriciteit of waterstof nodig zullen hebben.

En waterstof komt nu eenmaal niet uit de lucht vallen. Wat uit de lucht komt vallen is water, waarvan je wel groene waterstof kunt maken met behulp van... juist, elektriciteit.

Dan was er nog een keer de opmerking dat je dat beter kunt doen met kernenergie en inderdaad kan kernenergie daaraan een goede bijdrage leveren.

Maar stelt u zich eens voor dat we op de mooie Heurnse es grond een kerncentrale zouden willen bouwen, als dit technisch gezien al mogelijk zou zijn. Niet alleen het dorp Aalten, maar de hele achterhoek zou op stelten staan, want een kerncentrale willen we toch echt niet in onze omgeving. Verduurzamen prima, maar "not in my backyard"

En voor windmolens krijgen we de handen ook al niet op elkaar, dus misschien is een klein zonnepark, waaraan heel veel aandacht is besteed aan een goede inpassing in het landschap en een minimale impact op het woongenot van de direct aanwonenden nog niet zo'n verkeerd alternatief.

Dank u wel.

4 april 2023

Reactie LTO op zonnepark ontwikkeling Wikkerinkweg

Volgens het Uitnodigingskader Zon en Wind kan het misschien wel, echter ontwikkelingen gaan door. Project Zon op Dak inventarisatie is inmiddels geweest. Doelstelling is haalbaar zonder daarvoor landbouwgrond te gebruiken. Vervolg Zon op Dak is van start de Gemeente neemt hierin initiatief. Dat waarderen we. Als enige Gemeente in de Achterhoek vol in zetten om ons buitengebied groen te laten. Er komen genoeg uitdagingen op ons af, klimaat, droogte, extensiveren, natuurontwikkeling en daar hebben we elke hectare keihard voor nodig.

Net nu project Zon op Dak op stoom komt zien we dit initiatief. Als je als ondernemer in het buitengebied wilt investeren in zon op dak dan daalt de motivatie enorm als je alsnog op een zichtlocatie een zonnepark op goede landbouwgrond ziet liggen. 1,3 ha zonnepark op maar liefst 4 ha landbouwgrond. Deze oppervlakte is ook op een aantal daken te zetten. Ondernemers willen duidelijkheid voor de langere termijn als ze gaan investeren, de Gemeente moet dit ook aanvoelen. Consistent beleid zorgt voor meer succes

Wat we nu nodig hebben is dat we (Gemeente, LTO en Agem) alles op alles zetten op Zon op Dak voor buitengebied en industrieterreinen tot een succes maken.

Gerben Obbink
LTO Oost Achterhoek

Ecopark Aalten in getallen en beeld

1 ECOPARK AALTEN IN GETALLEN

Het Ecopark park Aalten is een nieuw te ontwikkelen neventak naast de bestaande camping en het agrarisch bedrijf en bevat de volgende omvang:

Oppervlak bruto	:	2,2 ha bruto
Oppervlak netto	:	1,3 ha netto (2,6 voetbalvelden groot)
Elektrisch vermogen	:	2MW (ca. 2000 huishoudens)
Jaarlijkse (geschatte) energie opbrengst	:	2205 MWh
Locatie	:	Wikkerink weg aan bestaande infrastructuur gelegen naast industrie terrein
Afneemers	:	op minder dan 1000m afstand

2 TOETSING UKWZ

Landschappelijke inpassing

- Ontwerp uitgevoerd door landschapsonwerper
- Er is rekening gehouden met bestaande landschapsstructuren, het element steilranden wordt teruggebracht.
- 2,2 ha wordt gebruikt voor het zonnepark op een totaal perceel oppervlak van ca. 4ha
- Landschap is ingedeeld als waardevol landschap in de inpassingsmatrix zon. Ecopark mag maximaal 2,5ha groot worden.
- De kans wordt benut voor het herstellen van historische landschapskarakteristieken, namelijk het terug brengen van de steilranden
- Door egalisatie van het perceel worden de bestaande zichtlijnen van de omwonenden en omgeving tot een minimum aangepast. Zonnepark is nauwelijks zichtbaar door verlaagde opstelling. (zie doorsnede tekeningen)
- Op plaatsen waar het zonnepark zichtbaar is vanaf openbare wegen wordt een struweelhaag aangebracht

Inpassing in de omgeving

- Hekwerk staat op minimaal 4m vanaf openbare weg
- Door oost-west opstelling wordt schittering voor omwonende beperkt
- Kavel wordt zo goed mogelijk opgevuld en uitgelijnd. Zie inpassingsplan

Klimaat bestendig

- Geheel blijft onverhard inclusief toegangsweg die bestaat uit grastegels. Deze is benodigd voor inspectie en onderhoud
- Verdroging wordt voorkomen, park is 2,2 ha groot maar 1,3ha is bedekt met panelen. >25% is onbedekt.

Natuur

- Natuurlijke elementen blijven bestaan en worden toegevoegd > hooiland met bloem- en faunairijk grasland
- Hooiland wordt 1x per jaar wisselend gemaaid. Hierdoor ontstaan stroken gemaaid en niet gemaaid hooiland
- Er worden steilranden toegevoegd. Dit biedt een ideale schuilplek voor bijen en andere insecten. Hierin worden ook opening in gecreëerd voor vleermuizen. Biodiversiteit wordt hierdoor bevorderd.

Meervoudig ruimte gebruik

- Schapen kunnen grazen onder de zonnepanelen

Na einde energiewinning

- Perceel kan weer in oorspronkelijk staat hersteld worden.

3 ECOPARK AALTEN IN BEELD

