

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 68-2026
Datum : 17 juni 2026
B&W datum : N.v.t.
Beh. Ambtenaar : A. Nijhuis
Portefeuillehouder : H.J. Groters
Onderwerp : VVGB Meerdink

Aanleiding:

Tijdens de beeldvormende vergadering van de gemeenteraad op dinsdag 16 juni 2026 is gevraagd om een nadere aanvulling van het raadsvoorstel voor wat betreft kanttekeningen en risico's. Met die aanvulling is het namelijk mogelijk een zorgvuldige afweging te maken. Verder is het verwijt gemaakt dat de gemeente zou meten met twee maten in het kader van de ruimtelijke ordening. Vraagtekens zijn geplaatst bij de omvang van dit agrarisch bouwperceel.

Inhoud mededeling:

Omvang van het agrarisch bouwperceel.

De omvang van dit agrarisch bouwperceel is inderdaad aanzienlijk. Oorspronkelijk waren het overigens twee afzonderlijke agrarische bouwpercelen. In de loop van de tijd zijn deze bouwpercelen samengevoegd tot één agrarisch bouwperceel. In de verschillende planprocessen is deze vormgeving van het agrarisch bouwperceel geaccordeerd door de gemeenteraad. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling de omvang van het agrarisch bouwperceel te vergroten. Evenmin neemt het aantal dieren toe ten opzichte van de vergunde situatie. Het gaat om de wijziging van de vorm van het agrarisch bouwperceel.

Het meten met twee maten

Het gaat in dit geval om vergunningverlening door Gedeputeerde Staten van Gelderland. Het is dus een ander bestuursorgaan dat bevoegd en verantwoordelijk is. Het verwijt is om die reden reeds onterecht. Overigens zijn de afgelopen jaren geen verzoeken tot wijziging van de vorm van het agrarisch bouwperceel aan de orde geweest, mogelijk in verband met de algehele onzekere situatie in de agrarische sector. Er zijn wel meerdere agrarische bestemmingen omgezet in een woonbestemming. Wij veronderstellen dat dit verwijt ziet op de toepassing van regelgeving op een andersoortige bestemming. Ook om die reden kan het verwijt 'het meten met twee maten' niet opgaan. Overigens staat het een initiatiefnemer altijd vrij om een verzoek ter beoordeling aan de gemeenteraad voor te leggen als dit door het college als niet kansrijk is bestempeld.

Kanttekeningen

Bij dit voorstel willen wij alsnog een kanttekening plaatsen. Indien de gemeenteraad geen verklaring van geen bedenkingen afgeeft kan het proces tot verlening van de vergunning niet worden voortgezet. Er is dan geen zicht meer op legalisatie en zullen Gedeputeerde Staten handhavend moeten optreden. Het zal duidelijk zijn dat dit verstrekken gevolgen heeft voor het agrarisch bedrijf. Naar ons oordeel is dit niet in balans met de aard en omvang van aangevraagde afwijkingen van het bestemmingsplan. Daarbij weegt ook mee dat provincie voornemens is de omgevingsvergunning te verlenen, mits de gemeenteraad de (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

Risico's

Het risico ligt bij de initiatiefnemer. Het bedrijf werkt op dit moment niet volledig volgens de bestaande vergunning. Gedeputeerde Staten zijn verantwoordelijk voor de vergunningverlening, toezicht en naleving van de regelgeving. Voor de provincie is dit namelijk een zgn. aandachtsbedrijf. De gemeente is verantwoordelijk voor de aanpassing van het omgevingsplan.

Geurhinder.

De woningen Kloosterdijk 6/6a liggen op een afstand van ca. 300 meter ten opzichte van het agrarisch bouwperceel. Voor een woning in het buitengebied geldt een wettelijke geurnorm van 14 odeur. De geurbelasting voor de woningen Kloosterdijk 6/6a is berekend op 12,6 odeur.

Er is niet gesteld dat deze berekening onjuist is. Aan de geurregelgeving wordt voldaan voor deze twee woningen. Overigens wil dit niet zeggen dat het agrarisch bedrijf dan in het geheel niet meer merkbaar is qua geurbeleving. Er is volgens de wetgeving sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd: