Inspreektekst; Raadsbesluit TAM-Omgevingsplan Lieversdijk Haart

Geachte voorzitter, leden van de raad, college en overige aanwezigen en toehoorders,

Dank u wel dat wij hier het woord mogen voeren namens LTO Noord. Mijn naam is Gerben Obbink actief als bestuurder voor LTO Noord, afdeling Oost Achterhoek.
Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik om in te spreken m.b.t. het TAM-Omgevingsplan Lieversdijk Haart en dan specifiek over het onderwerp spuitvrije zones.

Laat ik beginnen met een helder signaal: LTO Noord is niet tegen de plannen voor woningbouw in de kernen van de buurtschappen. Integendeel voor een vitaal platteland is zowel woningbouw als een economische sterke agrarische sector belangrijk. Echter juist dit laatste punt komt onder druk door het recent gewijzigde TAM-Omgevingsplan Lieversdijk Haart. Ten opzichte van het eerste plan is er nu een spuitvrije zone opgenomen van 50m vanaf de woonbestemming. Dit betekent een behoorlijke beperking in gebruik van de agrarische gronden die grenzen aan de nieuw te bouwen woningen.
Als voorbeeld de teelt van granen, als er een schimmel in komt dan zal deze op het volledige perceel behandeld moeten worden en volstaat het niet om een gedeelte over te slaan. Dat zou namelijk betekenen dat gewas niet meer te oogsten is omdat de schimmel zich blijft verspreiden.

Deze spuitvrije zone is een bovenwettelijke maatregel vanuit de gemeente Aalten met daarbij als gevolg dat dit een schaduwwerking heeft naar andere toekomstige nieuwbouwprojecten in de gemeente. Wat wij vragen is om de landelijke wetgeving te volgen. Landelijk is er het Convenant Gewasbescherming tussen Overheid en de sector, hierin is alles opgenomen rondom verantwoord, gezond en veilig gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. De huidige landbouw werkt met technieken die drift tot een minimum beperken, zoals driftreducerende doppen, luchtondersteuning en precisielandbouw, met aanzienlijke reducties van emissie als gevolg.

De huidige discussie over spuitvrije zones is sterk gebaseerd op een algemene vuistregel van 50 meter. Die afstand is geen wettelijke norm, maar komt voort uit jurisprudentie van de Raad van State en het

voorzorgsbeginsel. Belangrijk daarbij is dat deze jurisprudentie meer dan 20 jaar oud is en in belangrijke mate is ontstaan vanuit situaties in de fruitteelt, waar met andere technieken werd gewerkt en verticaal omhoog werd gespoten met veel drift als gevolg. Er is sprake van drift wanneer spuitvloeistof, door bijvoorbeeld wind, buiten het perceel terechtkomt. Aalten kent nauwelijks fruitteelt. Het gaat hier vooral om veehouderij en in beperkte mate akkerbouw, met echt een heel ander risicoprofiel.

De gemeente heeft in verband met de voorgenomen spuitvrije zone een locatie-specifiek onderzoek gewasbeschermingsmiddelen laten uitvoeren door Adromi Groep. De conclusie is dat een spuitvrijzone voor deze locatie geen toegevoegde waarde heeft. Omdat er al wetgeving is voor drift reducerende maatregelen en dit meer effect heeft dan een spuitvrije zone van 50 meter .

Als we voorgaande samenvatten, dan is één conclusie onvermijdelijk: een spuitvrije zone van 50 meter sluit niet aan bij de huidige werkelijkheid. Sterker nog, het leidt tot ongewenste effecten.
Aan de ene kant worden toekomstige woningbouwprojecten belemmerd, terwijl de woningbouwopgave groot is. Aan de andere kant worden agrarische ondernemers beperkt in hun bedrijfsvoering zonder dat daar een aantoonbare noodzaak onder ligt.

LTO staat voor een zorgvuldige balans tussen een gezonde leefomgeving, een toekomstbestendige landbouw en de noodzakelijke woningbouwopgave.
Wij rekenen erop dat u deze inspraakreactie en de genoemde feiten nadrukkelijk meeweegt in de keuze die u maakt.

Dank u wel.