

Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 24 juni 2026 – zaal Lintelo**Aanvang: 19:30 uur****Voorzitter:** mevrouw Peters**Griffier:** mevrouw Titsing

1. Opening	
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.	
2. Initiatiefvoorstel de heer Meerdink loslaten woonplaatsvereiste fractievolgers	
Aanwezig:	De leden: De heren Wisselink en Veneman. De dames Hoezen, Ten Bruin, Boom en Sløetjes.
Eerste termijn. De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer: • Belang zelfde eisen raadslid/onderdeel van het besluitvormingsproces • Binding samenleving/vertegenwoordigen lokale bevolking • Begrip voor situatie van mensen die buiten de gemeente moeten wonen door omstandigheden • Definiëring binding/kans subjectiviteit • Fractievolgers nemen geen besluiten • Kennis en kunde van belang • Democratische legitimiteit Discussiepunten: • Ontheffing, vergelijkbaar met de wethouders, met kaders/definiëring binding (PP+PRO) Reactie initiatiefnemer. Mevrouw Ten Bruin gaat in op de inbreng van de vergadering. • Mogelijke definities binding kunnen, zijn wel lastig goed te definiëren. • Regels die er nu zijn garanderen ook geen binding. • Verwacht geen stormloop door mensen van buiten. <i>Discussiepunt: Ontheffing met objectieve voorwaarden/kader</i> <u>Mevrouw Hoezen:</u> Mogelijk vallen nu mensen buiten de boot die we graag willen binden aan de gemeente. Maar we willen ook voorkomen dat er allerlei lobbyclubs invloed krijgen. Op deze manier kan daarmee worden omgegaan. <u>De heer Wisselink:</u> Twee soorten binding: het gevoel wat je hebt versus de democratische legitimiteit. Wacht de concrete kaders af. <u>De heer Veneman:</u> Als je het wil verruimen, moet je dat heel goed objectief maken. Dat is lastig, daarom neigen wij ernaar het niet te willen. <u>Mevrouw Boom:</u> Afstand is vrij makkelijk te meten en objectief, binding is moeilijk objectief te houden. <u>Mevrouw Ten Bruin:</u> Uiteindelijk bepaalt de raad wie er wordt benoemd. Conclusie. De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekpunt wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 7 juli 2026. Er wordt overwogen een amendement in te dienen.	
3. Voorstel Herinrichten Toegang Sociaal Domein	
Aanwezig:	De leden: De heren Bauhuis en Veneman. De dames Kraaijenbrink, Ten Bruin, Boom en Sløetjes.

Eerste termijn.

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer:

- Helder voorstel
- Gekozen koers
- Onzekerheden die in een vervolgfase moeten worden uitgewerkt
- Privacy/gegevensuitwisseling/AVG
- Financiële consequenties/dekking structureel voldoende
- Laagdrempeligheid/vindbaarheid
- Langdurige stabiliteit
- Kloof burger en overheid verkleinen
- Kleinschaligheid
- Eigen verantwoordelijkheid

Discussiepunten:

- Klein, zelforganiserend VAT (Vraag en Advies Team), of groter team met extra functies en coördinatie (VVD/BBB-HMV).
- Verstandig om het bedrag nu structureel vast te zetten? (VVD/BBB-HMV)

Reactie college.

Wethouder Wikkerink gaat in op de inbreng van de vergadering.

- Verantwoordelijkheid jeugdzorg/sterke lokale teams
- Toegang is meer dan het VAT, ook de huidige consultants. Het idee is dat er een bredere uitvraag komt, zodat er gekeken wordt naar de totale behoefte.
- Digitalisering en privacy zijn belangrijke punten.
- VAT op dit moment één dag in de week actief, bedoeling om dat uit te breiden.
- Coördinator is ervoor om het soepel te laten draaien.
- Ontwikkeling in gang zetten vol met onzekerheden.
- Willen dat de gemeente vertrouwen wekt, huisvesting binnen het gemeentehuis helpt daarbij. Er zijn daarnaast andere (digitale) mogelijkheden voor contact.

Discussiepunt: Klein, zelforganiserend VAT, of groter team met extra functies en coördinatie

Mevrouw Boom: Zouden de teams zelforganiserend moeten zijn en zo zichtbaarder en bereikbaarder zijn? Haal je door het groot maken niet de slagvaardigheid eruit? Daarnaast zijn er over het niet behouden van de huidige werkwijze.

De heer Bauhuis: Snapt de zorg, binnen afgebakende teams past dat, maar het is juist de bedoeling dat er breder gekeken wordt. Uiteindelijk kan door dit werk zwaardere zorg voorkomen worden.

Mevrouw Ten Bruin: Kleinschaligheid zorgt voor effectiviteit. Doel van het VAT is andere partijen erbij halen, onduidelijk wat de rol van de coördinator is. Zijn meerdere plekken om aan te kloppen. Deze plekken zoals de huisarts of de mentor op school blijven ook bestaan.

Mevrouw Kraaijenbrink: Vele plekken om aan te kloppen is juist het probleem, je wil dat er één plek is om aan te kloppen en dat alles gecoördineerd kan worden. De inwoner weet dan ook waar die terecht kan.

Mevrouw Slöeijtes: Verwacht efficiëntie als het een tijd loopt, hoewel het structureel een flink bedrag blijft. Het zou prettiger zijn als er meer onderbouwing is voor dit bedrag.

Discussiepunt: Verstandig om het bedrag nu structureel vast te zetten

Mevrouw Boom: Sociaal Domein is heel breed, we moeten financiële prioriteiten stellen. Is het verstandig om dat nu te doen?

De heer Bauhuis: Bezorgd over oplopende kosten, maar hoopt op lange termijn op besparing. Er is een lange aanloop genomen, bang dat als het besluit nu niet genomen wordt, het moeilijk is om hier later weer op aan te sluiten. Partijen hebben behoefte aan duidelijkheid. Aan andere partijen vraag je te blijven investeren, terwijl je zelf die stap niet maakt

Mevrouw Ten Bruin: Gevoel dat doordat het groter wordt er meer geld bij moet. Voor nu houden zoals het is. Het is ook geen verkeerd idee om het eerst incidenteel te doen. Er komt een moment waarop je kan kijken of je het wel of niet verder wilt doorzetten.

Mevrouw Sloetjes: Voorstel om het eerst voor twee jaar te doen, met de intentie om het structureel op te nemen als het goed loopt.

Mevrouw Kraaijenbrink: Na twee jaar is het nog niet mogelijk om goed te evalueren.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als stemstuk met stemverklaring wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 7 juli 2026.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.40 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 7 juli 2026.

E. M. Geldorp
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter