Was-wordt-lijst actualisatie Apv 2015 zesde wijziging

Artikel	**Was**	**Wordt**	**Toelichting**
Artikel 2:65 Bedelarij	Het is verboden in door het college aangewezen gebieden op of aan de weg of in een voor het publiek toegankelijk gebouw te bedelen om geld of andere zaken.	Het is verboden op *een openbare plaats op agressieve of opdringerige wijze* te bedelen om geld of andere zaken.	Zie onder 1.
Afdeling 2.13 Vuurwerk en carbid	Artikel 2:71 Definitie Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling Artikel 2:73a Carbid schieten	Artikel 2:71 Definitie. *Vervallen*. Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen. *Vervallen.* Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling. *Vervallen.*	Zie onder 2.
Artikel 2:48a Lachgasverbod	Artikel 2:48a Lachgasverbod 1. Het is verboden op een openbare plaats dikstikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereiden daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben, indien dit gepaard gaat met overlast of andere gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- of leefklimaat nadelig beïnvloeden of	Artikel 2:48a Lachgasverbod *Vervallen.*	Zie onder 3.

	anderszins hinder veroorzaken. 2. Het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben. 3. Het college kan in het aanwijzingsbesluit het in het tweede lid bedoelde verbod beperken tot bepaalde tijden.		
Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets	Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets 1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing overlast of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten	Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets 1. Het is verboden in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten	Zie onder 4.

	de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan. 2. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.	of plaatsen te laten staan. 2. Het is verboden fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.	
Afdeling 5.3 Venten	Afdeling 5.3 Venten Artikel 5:14 tot en met artikel 5:16 *Vervallen.*	Afdeling 5.3 Venten Artikel 5:14 Begripsbepaling 1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis; 2. Onder venten wordt niet verstaan: a. Het aan huis afleveren van goederen door of vanwege degene die dit doet ter exploitatie van zijn winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet; b. Het te koop aanbieden,	Zie onder 5.

		verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, aanhef en onder g, van de Gemeentewet of op snuffelmarkten als bedoeld in artikel 5:22; c. Het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17. Artikel 5:15 Ventverbod 1. Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. 2. Het is verboden te venten op zondagen en maandag t/m zaterdag tussen 21.00 uur en 09.00 uur. 3. Het verbod als bedoeld in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde	

		onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet. Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting 1. Het verbod als bedoeld in het eerste lid geldt niet voor venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet. 2. Het college kan de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in het eerste lid beperken door een verbod in te stellen: a. op door het college aangewezen openbare plaatsen, of b. voor bepaalde dagen en uren. 3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het tweede lid.	
Artikel 4:6b Knalapparaten ter verjaging van schadelijk gevogelte	Artikel 4:6b Knalapparaten ter verjaging van schadelijk gevogelte. *Vervallen.*	Artikel 4:6b Geluidhinder van knalapparaten 1. Het is verboden om zonder voorafgaande melding aan het bevoegd bestuursorgaan knalapparaten te gebruiken om vogels en wild te verjagen. 2. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de	Zie onder 6.

		voorwaarden die aan de melding en aan het gebruik van knalapparatuur worden gesteld. 3. Het college kan een ontheffing verlenen indien niet aan de vereisten van een melding kan worden voldaan.	

Toelichting 1.
Artikel 2:65 Bedelarij
De wijziging van het verbod op bedelarij strekt ertoe te komen tot een mensenrechtenconform bedelverbod.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) heeft in 2021 geoordeeld dat de menselijke waardigheid en het recht op privéleven (art. 8 EVRM) worden aangetast als personen in een kwetsbare situatie de hulp van anderen niet mogen inroepen via bedelen om in hun basisbehoeften te voorzien. Dit is in 2026 verder bevestigt in Europese uitspraken[1][2].

Omdat een dergelijk verbod ingrijpt op mensenrechten, kan een verbod alleen in uitzonderlijke omstandigheden gerechtvaardigd zijn. Hiervoor is vereist dat het verbod een juridische grondslag heeft (de Apv-bepaling), een legitiem doel dient, en noodzakelijk is in een democratische samenleving.

Het vereiste legitieme doel voor een beperking van het recht om te bedelen kan bestaan uit de bescherming van rechten van anderen en van de openbare orde. De uitspraken maken duidelijk dat er hiervoor in de concrete situatie sprake moet zijn van een agressieve of opdringerige vorm van bedelen die op objectieve wijze overlastgevend is voor derden. Het gaat hierbij uitdrukkelijk niet om gedrag dat enkel onbehaaglijk stemt, ongewenst overkomt, om het simpele vragen om hulp aan een voorbijganger of om gedrag waarbij enkel een vermoeden van overlast bestaat. Hierbij is namelijk geen sprake van aantasting van de rechten van derden of verstoring van de openbare orde.

Het EHRM heeft ook aangegeven dat het minder zichtbaar maken van armoede of het versterken van de commerciële of toeristische aantrekkingskracht juist niet telt als legitiem doel om het recht op bedelen te beperken. Ook het argument dat het verbod nodig is voor de strijd tegen mensenhandel vanwege de mogelijke uitbuiting van bedelaars door criminele netwerken volstaat niet. Nederland is namelijk verplicht

[1] Zaak European Federatoin of National Organisations working with the Homeless, van het Europees Comité voor Sociale Rechten.
[2] International Federation for Human Rights v. France.

slachtoffers van uitbuiting te beschermen. Criminalisering van slachtoffers werkt juist averechts. Zie de uitspraak DIAN v. Danmark.

Het bedelverbod mag enkel worden gehandhaafd als dit in de concrete situatie noodzakelijk is. Dit betekent dat het recht om te bedelen alleen mag worden beperkt als dit nodig is vanwege een dringend maatschappelijk belang én als deze beperking noodzakelijk is om het doel te bereiken én proportioneel is ten opzichte van het doel. Hiervoor is een belangenafweging vereist. Bij deze belangenafweging moet in de concrete situatie gekeken worden naar de aard van het bedelen (agressief, opdringerig of passief), de situatie van kwetsbaarheid waarin de betrokkene zich bevindt, en de plaats. Wanneer het bedelen deel uitmaakt van een overlevingsstrategie, of wanneer het voor de betrokkene niet mogelijk zou zijn om een boete te betalen, vereist dit terughoudendheid.

Tot slot, als er ook minder ingrijpende alternatieve maatregelen bestaan in plaats van toepassing van het verbod, dan moet deze worden ingezet. Een repressieve aanpak via deze verbodsbepaling mag dus alleen in uitzonderlijke situaties worden ingezet (ultimum remedium). In de eerste plaats moet handhaving of politie de personen helpen met de weg naar sociale hulp of opvang.

Toelichting 2.
Artikelen m.b.t. consumentenvuurwerk laten vervallen

Deze wijziging strekt ertoe de bepalingen voor de vuurwerkverkoopvergunningen en de bevoegdheid tot het aanwijzen van vuurwerkvrije gebieden uit de Apv te schrappen. Deze wijzigingen komen voort uit de Wet veilige jaarwisseling en het Besluit veilige jaarwisseling die op 1 augustus 2026 in werking zijn getreden.

Met de inwerkingtreding van die Wet veilige jaarwisseling geldt een totaalverbod voor het afsteken van consumentenvuurwerk met uitzondering van fop- en schetsvuurwerk (categorie F1). De burgemeester is op basis van deze wet bevoegd tot het verlenen van een ontheffing. De voorwaarden waaronder de burgemeester kan ontheffen zijn neergelegd in het Besluit veilige jaarwisseling en eventueel door de burgemeester vast te stellen beleid. Ook de verkoop van vuurwerk aan ontheffingshouders is in die wet en dat besluit geregeld.

Nu de door de Apv genormeerde gedragingen en achterliggende doelstellingen samenvatten met hetgeen is geregeld in de wet en het besluit, vervalt de bevoegdheid van de gemeenteraad om het vuurwerkverbod bij verordening nader uit te werken. Daarenboven bevat de Wet veilige jaarwisseling geen bevoegdheid voor de gemeenteraad om bij verordening regels te stellen over de uitoefening van bijvoorbeeld de wettelijke ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester. Hoewel de ontheffingssystematiek in het besluit op zichzelf lokale differentiatie mogelijk maakt, vindt deze differentiatie uitsluitend plaats via de burgemeester en binnen de kaders die bij het Besluit veilige jaarwisseling zijn gesteld.

Dit laat onverlet dat een burgemeester nog altijd binnen het reguliere proces van kaderstelling en verantwoording op grond van artikel 180 van de Gemeentewet verantwoording moet afleggen aan de gemeenteraad over het gevoerde bestuur. Vanuit dat oogpunt kan het wenselijk zijn voor burgemeesters de gemeenteraad vooraf te betrekken bij de beslissing van de burgemeester om al dan niet gebruik te maken van de ontheffingsbevoegdheid en eventueel bij het op te stellen ontheffingsbeleid, inclusief aangewezen afsteeklocaties, en maximumaantallen voor te verlenen ontheffingen, inclusief verdeelsystematiek. Voor de wijze waarop deze nieuwe burgemeestersbevoegdheid verder kan worden ingevuld, wordt verwezen naar de daartoe opgestelde handreiking van de VNG.

Toelichting 3.
Artikel 2:48a Lachgasverbod laten vervallen

Het specifieke artikel over verboden lachgasgebruik (artikel 2:48a) kan vervallen. Omdat lachgas per 1 januari 2023 een softdrug is, wordt het verboden gebruik ervan duurzaam gereguleerd door artikel 2:74a ‘Openlijk drugsgebruik’. Daarmee is de juridische legitimatie van het specifieke lachgasartikel vervallen.

Toelichting 4.
Aanpassing artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets
Er wordt voorgesteld om het artikel dusdanig te veranderen dat het college geen plekken meer hoeft aan te wijzen waar overlast van (brom)fietsen verboden is. Dit, omdat er niet alleen veel klachten c.q. meldingen worden ingediend bij onze toezichthouders met betrekking tot overlast van (brom)fietsen bij fietsenstallingen, maar ook over bijvoorbeeld wees- en wrakfietsen in het buitenland. Door het artikel op de voorgestelde wijze aan te passen, is het in de gehele gemeente Aalten verboden om overlast van (brom)fietsen te veroorzaken.

Daarbij wordt het college voorstelt om een beleidsregel vast te stellen, waarin de werkwijze en juridische grondslag van het uitvoeren van bestuursdwang (het verwijderen van fietsen) wordt uitgewerkt. Het op- en vaststellen van de beleidsregel is een collegebevoegdheid.

Toelichting 5.
Artikelsgewijze toelichting Venten

Artikel 5:14
Begripsbepaling

In dit artikel wordt omschreven wat onder venten wordt verstaan. Kenmerkend voor venten in het ambulante karakter: de venter biedt goederen of diensten vanaf verschillende plaatsen aan en trekt daarbij van plaats naar plaats. Het gaat om het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.

Het begrip venten omvat daarmee niet alleen de daadwerkelijke verkoop van goederen of diensten, maar ook het te koop aanbieden daarvan. Het is dus niet noodzakelijk dat daadwerkelijk een verkooptransactie tot stand komt.

Het tweede lid bevat een aantal uitzonderingen op het begrip venten. Het aan huis afleveren van goederen door of vanwege een winkelier valt niet onder venten. Ook het aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het aanbieden van diensten op jaarmarkten, markten en snuffelmarkten valt buiten de reikwijdte van deze afdeling. Voor deze activiteiten gelden andere wettelijke of gemeentelijke regels.

Evenmin is sprake van venten indien goederen of diensten vanaf een standplaats worden aangeboden als bedoeld in artikel 5:17. Het onderscheid tussen venten en een standplaats is met name gelegen in het ambulante karakter van het venten. Bij een standplaats worden goederen of diensten vanaf een vooraf bepaalde, vaste plaats aangeboden.

Artikel 5:15
Ventverbod

Het eerste lid bevat geen algemeen verbod op venten. Venten is in beginsel toegestaan. Het venten wordt uitsluitend verboden indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

De bepaling is bedoeld om de genoemde algemene belangen te beschermen. Onder deze belangen kan bijvoorbeeld worden verstaan het voorkomen van overlast, gevaarlijke situaties voor het verkeer en de andere situaties waarin het venten een onevenredige belasting vormt voor de openbare ruimte of de omgeving.

Het enkele feit dat iemand vent, is onvoldoende om het verbod toe te passen. Er moet sprake zijn van een situatie waarin één of meer van de in het eerste lid genoemde belangen daadwerkelijk in gevaar komen. Bij de toepassing van deze bepaling dient rekening te worden gehouden met de omstandigheden van het concrete geval.

Het tweede lid bevat een beperking van het tijdstip waarop mag worden gevent. Op zondagen is venten niet toegestaan. Van maandag tot en met zaterdag geldt een verbod tussen 21.00 uur en 09.00 uur. Met deze tijdsbeperking wordt met name beoogd overlast voor omwonenden en andere gebruikers van de openbare ruimte te voorkomen en de nachtrust te beschermen.

Het derde lid bevat een afbakening ten opzichte van de Wegenverkeerswet. Het verbod uit het eerste lid is niet van toepassing voor zover in het betreffende onderwerp reeds wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet. Hiermee wordt voorkomen dat de Apv en de verkeerswetgeving dezelfde gedraging naast elkaar reguleren.

Artikel 5:16
Vrijheid van meningsuiting

Dit artikel bevat een bijzondere regeling voor venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

Het eerste lid bepaalt dat het verbod van artikel 5:15, eerste lid, niet van toepassing is op deze vorm van venten. Hiermee wordt rekening gehouden met de grondwettelijk beschermde vrijheid van meningsuiting. Het ventverbod mag niet worden gebruikt om de inhoud van een uiting te reguleren.

Het tweede lid maakt het mogelijk om de wijze waarop van deze vrijheid gebruik wordt gemaakt, onder bepaalde omstandigheden aan regels te binden. Het college kan openbare plaatsen aanwijzen waar een verbod geldt of bepalen dat het aanbieden van dergelijke stukken op bepaalde dagen of gedurende bepaalde uren niet is toegestaan.

Een beperking op grond van dit artikel heeft uitsluitend betrekking op de plaats, het tijdstip of de wijze waarop van de vrijheid van meningsuiting gebruik wordt gemaakt. De bevoegdheid kan niet worden aangewend om voorafgaand toezicht op de inhoud van de uiting mogelijk te maken.

Het derde lid bepaalt dat het college ontheffing kan verlenen van een verbod dat op grond van het tweede lid is ingesteld.

Bij de toepassing van dit artikel dient steeds rekening te worden gehouden met artikel 7 van de Grondwet en de daaruit vloeiende beperkingen voor de gemeentelijke regelgeving. De regeling mag er niet toe leiden dat de inhoud van gedrukte of geschreven stukken voorafgaand gemeentelijk toezicht wordt onderworpen.

Toelichting 6.
Artikel 4:6b Geluidhinder van knalapparaten

Dit artikel gaat over het geluid van knalapparaten. Het gebruik hiervan neemt de laatste jaren toe. Knalapparaten worden meestal ingezet in de boomgaarden van fruitteeltbedrijven om vogels te verjagen. Volgens vaste jurisprudentie valt een knalapparaat in een boomgaard buiten de inrichtingsgrenzen van het bedrijf. Het voorkomen van geluidsoverlast van een knalapparaat valt daarom niet onder het (voormalige) Activiteitenbesluit milieubeheer, maar dient via de Apv te worden geregeld.

Knalapparaten veroorzaken vrijwel altijd (soms ernstige) geluidhinder. Daarom is het gebruik in beginsel verboden, tenzij daarvoor een melding wordt ingediend of een ontheffing wordt verleend. Bij de verlening van een ontheffing is maatwerk noodzakelijk. Daarbij kan onder meer worden bepaald in welke periode van het jaar het apparaat mag worden gebruikt. Vanwege het bijzondere karakter van knalapparaten en de complexiteit van de afweging is hiervoor een afzonderlijk artikel (4:6b) in de Apv opgenomen.