

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van de inwonersavond over de ontwerp-Omgevingsvisie vraag ik uw nadrukkelijke aandacht voor de positie van Dinxperlo.

Tijdens de avond werd toegelicht dat de ontwerp-Omgevingsvisie inmiddels openbaar is, maar nog niet formeel ter inzage ligt. De raadsbehandeling is doorgeschoven naar september. Ook werd aangegeven dat inwoners in de tussentijd raadsfracties kunnen benaderen, dat inspreken mogelijk is tijdens de beeldvormende raadsvergadering van 8 september 2026, en dat daarna vermoedelijk een zienswijzetermijn volgt tot circa 12 november 2026.

Juist omdat er nu nog ruimte is om bij te sturen, stuur ik u deze mail.

Tijdens de avond werd duidelijk gemaakt dat de Omgevingsvisie straks niet zomaar een beleidsdocument is, maar een belangrijk **toetsingskader** voor toekomstige ontwikkelingen. Initiatieven worden dan niet alleen beoordeeld op bestaande regels, maar vooral op de vraag of zij passen binnen de visie. Daarom is het essentieel dat Dinxperlo daarin concreet, herkenbaar en toetsbaar wordt opgenomen.

Dinxperlo is geen wijk van Aalten. Dinxperlo is een zelfstandige grenskern met een eigen geschiedenis, identiteit, centrumfunctie, voorzieningenstructuur, cultuurhistorie en leefbaarheidsopgaven.

Daarbij kan niet worden voorbijgegaan aan de afgelopen 21 jaar sinds de voor Dinxperlo gedwongen fusie met Aalten in 2005.

Sinds die fusie zijn de gevolgen voor Dinxperlo concreet zichtbaar geworden. Het voormalige gemeentehuis verloor zijn oorspronkelijke functie als bestuurlijk centrum. Gemeentelijke besluitvorming vindt sindsdien uitsluitend plaats vanuit Aalten, terwijl ingrijpende keuzes over Dinxperlo wél grote gevolgen hebben voor het dorp zelf.

De herinrichting van het centrum en het Prins Clausplein laat zien waarom dit problematisch is. Het historische grensdorpgezicht van Dinxperlo is daar niet zorgvuldig beschermd, maar ingrijpend aangetast.

Volgroeide beeldbepalende bomen zijn gekapt, terwijl de controleerbare onderbouwing voor de volledige kap, de vergunningplicht of vergunningsvrijheid en de cultuurhistorische afweging nog altijd onvoldoende transparant is.

Als een gemeente stelt dat zulke ingrijpende kap in een uniek dorpscentrum vergunningsvrij is, dan moet dat controleerbaar, schriftelijk en juridisch navolgbaar zijn vastgelegd. Dat is geen detail. Dat is de **basis van behoorlijk bestuur**.

Voor Dinxperlo voelt dit niet als een gewone herinrichting, maar als **verlies van herkenbaarheid, schaduw (ondanks "vergroening"), historie, functionaliteit en dorpskarakter.**

Het grensdorpgezicht is niet geleidelijk veranderd, maar op cruciale plekken letterlijk weggehaald. "Het plein wordt onherkenbaar", zei een wethouder van gemeente Aalten, trots.

Een Omgevingsvisie tot 2040 mag daar niet overheen stappen alsof dit slechts een afgerond project is. Juist dit soort ingrepen laat zien waarom Dinxperlo harde, toetsbare bescherming nodig heeft.

Ik verzoek u daarom om vóór instemming met terinzagelegging kritisch te toetsen of Dinxperlo voldoende zelfstandig, concreet en controleerbaar in de ontwerp-Omgevingsvisie is geborgd.

Daarbij vraag ik specifiek om aandacht voor de volgende punten.

1. Borg Dinxperlo als zelfstandige grenskern

Leg duidelijk vast dat Dinxperlo een eigen identiteit, geschiedenis, grenspositie en centrumfunctie heeft. Dinxperlo moet in de Omgevingsvisie niet verdwijnen in algemene formuleringen over "gemeente Aalten".

2. Herstel het aangetaste dorpshart en grensdorpgezicht van Dinxperlo

Het centrum van Dinxperlo is de afgelopen jaren niet alleen veranderd, maar wezenlijk aangetast. Beeldbepalende bomen, historische uitstraling, schaduw, verblijfskwaliteit en herkenbaarheid zijn verdwenen of sterk verminderd. Voor veel inwoners is daarmee niet slechts het plein opnieuw ingericht, maar is een stuk dorpsziel weggehaald. De Omgevingsvisie moet daarom niet doen alsof alleen "behoud" nodig is, maar erkennen dat herstel noodzakelijk is. Maak concreet hoe het dorpshart, de centrumfunctie, het groen, de cultuurhistorie, het grensdorpkarakter en de leefbaarheid van Dinxperlo richting 2040 worden hersteld en beschermd.

3. Maak inwonersinput inzichtelijk

Laat zien welke input specifiek uit Dinxperlo is opgehaald, hoe die is verwerkt, wat is overgenomen, wat niet, en waarom niet. Zonder zo'n overzicht blijft participatie te makkelijk een vinkje achteraf.

4. Maak duidelijk wat de woningbouwopgave betekent voor Dinxperlo

Geef aan hoeveel woningen tot 2040 voor Dinxperlo zijn voorzien, voor welke doelgroepen, op welke locaties, en hoe dit bijdraagt aan jongeren, starters en ouderen in Dinxperlo.

5. Neem cultuurhistorie, groen en juridische zorgvuldigheid verplicht mee

Toekomstige ontwikkelingen in Dinxperlo moeten niet alleen worden beoordeeld op bouwen, verkeer of economie, maar ook op **erfgoed, dorpsbeeld, historische structuren, groen, klimaatadaptatie en juridische onderbouwing**.

Bij ingrepen zoals bomenkap, herinrichting of aantasting van beeldbepalende structuren moet vooraf **controleerbaar vastliggen welke afweging is gemaakt, welke regels gelden en waarom een ingreep wel of niet vergunningsplichtig is**.

6. Maak leefbaarheid toetsbaar

Definieer wat leefbaarheid voor Dinxperlo concreet betekent. Denk aan **voorzieningen, bereikbaarheid, zorg, veiligheid, groen, gezondheid, sociale samenhang, economische vitaliteit, cultuurhistorie en behoud van eigen karakter**.

7. Evalueer de positie van Dinxperlo sinds de fusie

Maak inzichtelijk wat de fusie sinds 2005 voor Dinxperlo heeft betekend op het gebied van voorzieningen, bestuurlijke nabijheid, investeringen, centrumfunctie, erfgoed, zeggenschap en leefbaarheid.

Een visie richting 2040 kan niet geloofwaardig vooruitkijken zonder eerlijk te kijken naar wat de afgelopen 21 jaar is gebeurd.

Tijdens de inwonersavond stelde ik ook de vraag wie gemeenten en provincies controleert wanneer zij zich niet aan hun eigen regels of uitgangspunten houden. Het antwoord maakte duidelijk dat **actieve controle niet vanzelfsprekend** is en dat inwoners vaak zelf aan de bel moeten trekken.

Dat is precies wat ik het afgelopen half jaar heb gedaan: via Woo-verzoeken, gesprekken, hoorzittingen en schriftelijke vragen.

Toch ervaar ik dat **inhoudelijke toetsing steeds wordt vermeden doordat ik niet als belanghebbende bij het centrum van mijn eigen dorp word aangemerkt**. Daardoor blijven wezenlijke vragen over de kap, de onderbouwing, de vergunningplicht of

vergunningsvrijheid, de cultuurhistorische afweging en de zorgvuldigheid van het proces onbeantwoord.

Juist daarom is uw controlerende rol als gemeenteraad essentieel. U beoordeelt niet alleen of het proces formeel klopt, maar ook of de inhoud recht doet aan alle kernen binnen de gemeente.

Mijn concrete verzoek is daarom:

Stem niet in met terinzagelegging van de ontwerp-Omgevingsvisie voordat duidelijk en controleerbaar is gemaakt hoe Dinxperlo daarin wordt hersteld, beschermd, versterkt en gelijkwaardig meegenomen.

Ik vraag u niet om mooie woorden over Dinxperlo. Die zijn er al genoeg geweest.

Ik vraag u om **concrete borging, duidelijke keuzes en toetsbare kaders.**

Ter illustratie voeg ik een vergelijking toe van drie beelden van het Prins Clausplein: 2018, 2023 en 2025. Die vergelijking laat zichtbaar zien hoe het dorpshart is veranderd: van een plein met volgroeide, beeldbepalende bomen en herkenbare verblijfskwaliteit, naar een kale tussenfase na de kap, naar een heringerichte situatie waarin het historische groene pleinbeeld niet is hersteld. Deze beelden onderbouwen waarom ik vraag om harde, toetsbare bescherming van het dorpshart en grensdorpgezicht van Dinxperlo.

Met vriendelijke groet,

[naam]

Bijlage

