

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 53-2026
Datum : 6 mei 2026
B&W datum : 14 april 2026
Beh. Ambtenaar : H. den Hengst en M. van Dam
Portefeuillehouder : mr. A.B. Stapelkamp
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen PP-GL-PvdA vragen betreffende Verordening toeristen- en forensenbelasting

Aanleiding:

Op 1 mei heeft de fractie van PP/Groenlink-PvdA schriftelijke vragen gesteld over de te behandelen verordeningen toeristen- en forensenbelasting. Deze raadsmededeling beantwoordt deze vragen.

Inhoud mededeling:

Vraag 1, Hoeveel jaarstandplaatshouders zijn er?

Er zijn 360 jaarstandplaatshouders, die onder de nieuwe verordeningen onder de toeristenbelasting gaan vallen en niet meer onder de forensenbelasting

Vraag 2, Wat is het verloop in procenten in het aantal jaarstandplaatshouders?

Ongeveer 5% van de jaarstandplaatsen verwisselt jaarlijks van eigenaar. Daarnaast zijn er diverse mutaties, zoals verhuizingen. Met name deze mutaties worden niet altijd even accuraat doorgegeven aan de gemeente.

Vraag 3, Medegezien de tekst van art. 223 Gemeentewet de vraag waarom er geen definitie van het begrip “gemeubileerde woning “opgenomen is in de verordening?

Er bestaat geen wettelijke definitie van een ‘gemeubileerde woning’. Bij het bepalen of iets een ‘gemeubileerde woning’ is wordt nog steeds uitgegaan van zinswijze van de Hoge Raad uit 1962. Deze luidt: een woning is een gemeubileerde woning als deze op zichzelf beschouwd zowel bestemd als geschikt is om enigszins duurzaam, zij het niet in alle jaargetijden, voor menselijke bewoning te dienen. De stacaravan/chalet moet bijvoorbeeld minimaal beschikken over een keuken, toilet, was- en slaapplegenheid.

Vraag 4, Waarom is er niet voor 1 heffingssysteem gekozen (werkelijk of forfaitair)?

Een forfaitair tarief heeft belangrijke voordelen:

- De ondernemer hoeft minder gegevens aan te leveren, wat administratieve lastenverlichting oplevert
- Voor de gemeente is de aangifte eenvoudiger te verwerken en te controleren
- Het is voor zowel gemeente als ondernemer eenvoudiger te begroten

Een forfait moet de geschatte werkelijkheid zo dicht mogelijk benaderen. Bij sommige verblijfsvormen liggen de daadwerkelijk gerealiseerde overnachtingen op de diverse bedrijven zo ver uiteen, dat een goed gemiddelde niet te berekenen is. Die verblijfsvormen lenen zich niet goed voor een forfait. Voor jaarstandplaatsen, seizoensplaatsen en kampeerplaatsen op reguliere terreinen en op kleinschalige campings is wel een redelijk gemiddelde te bepalen. Om gebruik te kunnen maken van de bovengenoemde voordelen is hiervoor een forfait opgesteld. Het doen van aangifte via een forfait is echter niet op te leggen, men heeft het wettelijke recht om aangifte te doen op basis van het daadwerkelijk aantal gerealiseerde overnachtingen. Bij het instellen van een forfait is het daarom niet te voorkomen dat er twee heffingssystemen naast elkaar bestaan.

De voordelen van het instellen van forfaits wegen, in de ogen van het college, ruimschoots op tegen de nadelen van twee heffingssystemen

Vraag 5, Hoe verhouden de wijzigingen in de verordeningen zich tot de huisvesting van kwetsbare groepen, zoals arbeidsmigranten en woningzoekenden?

De wijzigingen in de verordeningen hebben geen invloed op de huisvesting van kwetsbare groepen. Deze groepen vormen geen uitzondering in zowel de oude als de nieuwe verordeningen. Daarnaast is permanente bewoning zonder vergunning niet toegestaan binnen een recreatieve bestemming. Indien een vergunning wordt verstrekt, zal deze persoon worden ingeschreven in de Basis Registratie Personen (BRP). Deze is of wordt daarmee formeel inwoner van de Gemeente Aalten. Inwoners van de gemeente Aalten vallen niet onder één van beide verordeningen en zijn derhalve niet belastingplichtig voor de forensen- of toeristenbelasting.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

Geen