

Raadsvoorstel

Onderwerp : Kapverordening gemeente Aalten 2026
Portefeuillehouder : H.J. Groters
Thema Raadsprogramma : 1. Leefomgeving en Wonen

Global Goals

Aan welke Global Goals wordt bijgedragen:



Beslispunten

De "Kapverordening gemeente Aalten 2026" vast te stellen.

Waarom dit besluit nemen

Voor u ligt ter vaststelling de herziening van de huidige kapverordening, genaamd "Kapverordening gemeente Aalten 2026". Deze kapverordening is opgesteld op basis van de uitgangspunten van de startnotitie van eind 2023 over de herziening van de kapverordening.

De huidige kapverordening dateert uit 2011. Aangezien in de loop van de jaren er nieuw beleid is vastgesteld op het gebied van klimaatadaptatie en biodiversiteit, was de kapverordening ook aan een herziening toe, zoals verwoord in de startnotitie. In de afgelopen periode is er gewerkt aan een nieuwe kapverordening, waarin ook aandacht is besteed aan dit nieuwe beleid.

In het hoofdstuk "Aanleiding" van de nieuwe kapverordening worden de belangrijkste wijzigingen genoemd ten opzichte van de huidige kapverordening. Ondermeer is het niet meer vanzelfsprekend dat de houtopstanden binnen de bebouwde kom vrij zijn om te kappen. Vanaf een bepaalde stamomvang geldt er een vergunningsplicht.

Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Het betreft de herziening van de huidige kapverordening.

Argumenten

De "Kapverordening gemeente Aalten 2026" is afgestemd op de uitgangspunten van de Omgevingswet. Het is de opvolger van de kapverordening uit 2011, maar nieuw opgenomen is (meer) aandacht voor klimaatadaptatie en biodiversiteit.

Een belangrijk doel in 2011 voor de huidige kapverordening was om het druk op het ambtelijk apparaat te verlichten. Zo werd het niet meer nodig om voor de meeste bomen binnen de bebouwde kom een vergunning aan te vragen om deze te kappen. De tijden zijn veranderd, de gemeente Aalten wil groen en toekomstbestendig zijn, iedereen heeft hier immers profijt van.

Een manier om dit te doen is om de huidige kapverordening te wijzigen, zodat er minder makkelijk gekapt kan worden, om zodoende meer bomen te behouden. De wensen voor een nieuwe kapverordening waren dan ook: aantal bomen verhogen, hittestress verminderen, biodiversiteit bevorderen, meldingsplicht dode bomen, waardevolle cultuurhistorische landschapselementen versterken en begrijpelijke taal en opbouw. Met de nieuwe kapverordening zijn de wensen voor zover mogelijk meegenomen.

1.1 Verhogen van het aantal bomen.

Op dit moment geldt dat de bomen die niet vergunningsplichtig zijn, niet herplant hoeven te worden. En dat voor de bomen die wel vergunningsplichtig zijn, er over het algemeen wordt uitgegaan van 1 boom herplant per gekapte boom. Met de nieuwe kapverordening zullen meer bomen vergunningsplichtig worden om te kappen, en zal er ook twee bomen herplant worden opgelegd. Dit zal tevens ook de biodiversiteit versterken.

2.1 Verminderen van hittestress.

In de huidige kapverordening is het voorkomen van hittestress geen reden om een kap te weigeren. Sterker nog, de gebieden waar hittestress kan optreden zijn veelal gelegen binnen de bebouwde kom, en binnen de kom zijn de meeste bomen momenteel nog vrij om te kappen. Aangezien schaduw van een boom hittestress kan voorkomen, en de meeste bomen met de nieuwe verordening vergunningsplichtig worden, kan met de nieuwe verordening de kap van een boom geweigerd worden wanneer dit leidt tot extra hittestress. En wanneer de kap van een boom alsnog toegestaan wordt, zal door de eis van herplant van twee bomen, alsnog hittestress zoveel mogelijk voorkomen worden.

3.1 Verwijderen van een dode boom.

Met de nieuwe kapverordening geldt dat volstaan kan worden met een melding. Aangezien het niet rechtvaardig voelde om voor een dode boom een kapvergunning te eisen, met ook de bijbehorende legeskosten, wordt hiermee een stuk regeldruk bij bewoners en bedrijven weggehaald. Wel wordt bij een melding van een dode boom een herplantplicht opgelegd, om zo de doelen van meer bomen en biodiversiteit te bevorderen.

4.1 Cultuurhistorische elementen.

Voor wat betreft de cultuurhistorische elementen geldt dat één en ander reeds is geregeld via het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2015. Om onnodige dubbele regelgeving te voorkomen, is hiervoor geen nadere aanscherping opgenomen.

5.1 Begrijpelijke taal.

De nieuwe kapverordening is in begrijpelijke taal en in een logische opbouw geschreven. Ook is er een verduidelijking aangebracht in wat er valt onder de provinciale en gemeentelijke regelgeving. Dit zorgt ervoor dat de nieuwe kapverordening leesbaarder is dan de huidige kapverordening.

Kanttekeningen

1.1 Verwachting van toename vergunningsaanvragen

De voor u liggende kapverordening, zal naar verwachting een toename geven van het aantal aanvragen voor kap van een houtopstand. Het doel uit 2011, om de druk op het ambtelijk apparaat te verlichten, zal hiermee dan deels vervallen. Er zal meer druk op het ambtelijk apparaat komen qua vergunningverlening en handhaving, wanneer de nieuwe kapverordening wordt vastgesteld.

2.1 Extra regeldruk

Met de nieuwe kapverordening zal er minder makkelijk gekapt mogen worden, wat ook een extra regeldruk geeft aan onze inwoners en bedrijven.

Uitzondering hierop is de meldingsplicht die opgesteld is voor dode bomen. Voor een dode boom is geen vergunning meer nodig, maar voldoet een melding.

Is er draagvlak voor dit besluit?

Er is een enquête gehouden, door Moventem, via U Spreekt. Hieruit kwam niet een eenduidig beeld naar voren. De opvallendste uitkomsten zijn ondermeer:

- Bijna iedereen vindt openbaar groen in de gemeente belangrijk
- 43% vindt dat een boom op eigen terrein zonder vergunning gekapt mag worden
- Bijna twee derde is van mening dat de rol van de boom voor het klimaat moet worden meegenomen
- Ruim de helft vindt dat er voor elke gekapte boom twee moeten worden teruggeplant
- Respondenten die in het buitengebied wonen zijn het in verhouding vaker (helemaal) eens met de stelling dat iedereen mag besluiten een boom op eigen terrein te kappen

Er zijn (klankbord-)overleggen geweest met diverse groene verenigingen/stichtingen, zoals Bomenstichting Achterhoek, Stichting Natuur en Milieu Aalten, Stichting Samenwerkend Actief Aaltens Platteland (SAAP) en LTO.

Wat zijn de financiële consequenties van dit besluit?

De kapverordening heeft qua begroting geen financiële consequenties. Wel bestaat de kans dat er meer ambtelijke uren nodig zijn voor vergunningverlening en handhaving, omdat er mogelijk meer vergunningen aangevraagd gaan worden. Dit zal binnen de bestaande formatie worden opgelost. Bij meer vergunningsaanvragen, zullen er overigens wel meer leges binnenkomen..

Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd over dit besluit?

Op het moment dat uw raad er mee instemt, zal het worden gepubliceerd en ter inzage liggen.

Wat gaat er gebeuren na dit besluit?

Op de achtste dag na bekendmaking treedt de nieuwe kapverordening in.

Bijlagen

- Kapverordening gemeente Aalten 2026

Aalten, 9 december 2025

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalten,

drs. A.J.M. Gildhuis
secretaris/algemeen directeur

mr. A.B. Stapelkamp
burgemeester

De raad van de gemeente Aalten

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 december 2025;

gelet op het bepaalde in gemeentewet

B E S L U I T

De 'Kapverordening gemeente Aalten 2026' vast te stellen, met inachtneming van:

- I. Artikel 2, onderdelen 1 en 2 worden gewijzigd en komt als volgt te luiden:
 1. Bomen met een stamomvang van minstens 0,90 m (gemeten op 1,30 meter hoogte van de grond).
 2. Artikel 2 lid 2 komt te vervallen.

- II. In het onderdeel *Belangrijkste wijzigingen* wordt deze aanpassing als volgt opgenomen:
 - Bomen **binnen** de bebouwingscontour houtkap tot een stamomvang van 0,90 m zijn omgevingsvergunningvrij. Bomen met een grotere stamomvang dan 0,90 m zijn vergunningplichtig.
 - Bomen **buiten** de bebouwingscontour houtkap waarvoor geen meldingsplicht van de provincie geldt, geldt dat deze tot een stamomvang van 0,90 m omgevingsvergunningvrij zijn. Bomen met een grotere stamomvang dan 0,90 m zijn vergunningplichtig.

AALTEN, 24 februari 2026

De Raad voornoemd,

De Griffier,

E.M. Geldorp

De Voorzitter,

mr. A.B. Stapelkamp