

OPENBAAR



Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 10 februari 2026 - Raadzaal

Aanvang: 19:30 uur

Voorzitter: de heer Walter

Griffier: de heer Geldorp

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Voorstel TAM-Omgevingsplan Lichtenvoordsestraatweg 69	
Aanwezig:	De leden: De heren Assink, Weevers, Meerdink, Hollema, Rijks, Holtman en Onstenk.
	Namens het college: Wethouder Kok.
Eerste termijn. De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer: <ul style="list-style-type: none">- Instemming provincie / draagvlak in directe buurt / inpassing in de omgeving- Passendheid in woonambitie- Beëindiging van een onderneming versus realisatie woningbouw- Voortvarende realisatie- Type woningen, ook geschikt voor starters- Wandel- en fietsontsluiting aan achterkant op bestaande routenet- Bepaalde ontsluitingen i.r.t. calamiteiten	
Discussiepunten: <ul style="list-style-type: none">- Ontsluiting i.r.t. calamiteiten (BBB-HMV). Kan belemmerend werken voor hulpdiensten. GB / CDA / D66 / CU geven aan geen meerwaarde te zien en dat het niet nodig is om extra ontsluitingen te realiseren.- Fiets- en wandelroute (GB), aansluiten op paden structuur. CDA: idee is mooi, maar de gronden zijn niet allemaal in bezit van de initiatiefnemer. Is een kwestie die ook vooral aan de buurt zelf is. VVD: past de structuur aan, waar mensen wellicht bewust voor kiezen (hofjes).	
Reactie college. Wethouder Kok gaat in op de inbreng van de vergadering. <ul style="list-style-type: none">- Deelt het gevoel over beëindigen onderneming en realisatie woningbouw.- Wijze van ontsluiting is passend in systematiek en met betrokkenen afgestemd. Komt meer voor.- Fiets- en wandelroute kan een mooie aanvulling zijn.	
Conclusie. De voorzitter concludeert dat dit voorstel als stemstuk zonder stemverklaring wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 24 februari 2026.	

3. Voorstel toekomstbestendig begraafplaatsenbeleid	
Aanwezig:	De leden: De heren Smit, Bauhuis, Meerdink, v.d. Graaff, Rijks, Holtman en Ebbers.
	Namens het college: Wethouder Groters.

Eerste termijn.

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer:

- Aanpassing / verbeteringen van beleid t.o.v. vorige versie
- Uitgangspunt van kostendekkendheid en haalbaarheid / exploitatie
- Uitgangspunt van cultuurhistorie en zingeving / monumenten via apart raadsvoorstel / wijze van omgaan met gesloten begraafplaatsen / "groene longen"
- Afspraken met de GUV / toezeggingen door gemeente over asbestemmingsfunctie
- Afstemming met betrokkenen en derde-partijen
- Respecteren van de behoeften die mensen hebben
- Locaties voor natuurbegraafplaatsen

Discussiepunten:

- Cultuurhistorisch perspectief (D66). Is toezegging wethouder voldoende voor nu? PP verwacht dat er een goed voorstel zal komen. CU is blij met toezegging van een apart voorstel, vraagt wel voortvarendheid. CDA is tevreden met toezegging en borging in de stukken. GB, VVD en BBB-HMV sluiten zich daarbij aan.
- Afspraken GUV (CDA / CU). BBB-HMV staat er positief tegenover. D66 geeft aan mee te willen spreken. VVD / GB geven aan dat we moeten streven meningsverschil op te lossen. PP geeft aan amendement af te wachten.

Reactie college.

Wethouder Groters gaat in op de inbreng van de vergadering.

- Blij om te horen dat vergadering van mening is dat er nu een verbeterde versie ligt.
- Eerst Bredevoort aanwijzen als locatie voor natuurbegraafplaats, later kijken of dat ook in de andere kernen kan.
- Schetst de afspraken met GUV en totstandkoming ervan. Er is geen schriftelijk bewijs van alleenrecht van asbestemmingsfunctie door GUV. Wacht eventueel amendement van de raad af.
- Gaat met belanghebbenden en vrijwilligers in overleg over cultuurhistorische aspecten, komt daarom op later moment. Voor einde van het jaar komt er een voorstel naar de raad.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 24 februari 2026. CU en CDA overwegen een amendement m.b.t. afspraken GUV. De vergadering vraagt ruimte voor een langere stemverklaring als gebruikelijk in de raad.

4. Voorstel voorontwerp Omgevingsvisie Aalten 2040 (uitwerken scenario)

Aanwezig:	De leden: Mevrouw Eenkhoorn, de heren Weevers, Meerdink, Hollema, Rijks, Holtman en Onstenk.
	Namens het college: Gehele college.

Eerste termijn.

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer:

- Landelijk geconstateerde knelpunten
- Algehele voortraject n.a.v. verschijnen Omgevingswet
- Hoe worden reacties van belangenorganisaties in vervolg meegenomen / wie zijn daarbij betrokken geweest / inspraak in het voortraject
- Wat leggen we nu precies vast en wat is er nog aan bewegingsruimte in het vervolg?
- Woningbouwlocaties en aantallen woningen / bandbreedte / werkgelegenheid / bedrijventerreinen
- Sociale invalshoek – wat voor gemeente willen we zijn?
- Gebiedsgerichte aanpak / benadering
- Toerisme en recreatie / aanbod ervan
- Documenten voorzien van juiste terminologie en namen
- Groei, leefbaarheid en voorzieningen – natuurlijke grenzen / opstellen voorzieningenbeleid
- Natuurwaarden / ecologie / luchtkwaliteit
- Reikwijdte van de visie
- Mogelijkheden voor de agrarische sector

Discussiepunten:

- Toerisme (CDA) – opbrengst “u spreekt” – binnen gemeente wordt voordeel gezien aan vergroten toerisme
VVD: op aantal plekken wel, aantal plekken niet. Maatwerk.
GB: sluit aan bij uitleg college. Op individueel niveau bekijken.
PP: niet alles kan, wat zouden we dan moeten inleveren?
CU: kan zich vinden in verwoordingen scenario 2.
D66: begrip “grootschalig” schrappen.
BBB-HMV: uitbreiding moet mogelijk zijn.
- Groei / voorzieningen / leefbaarheid - apart beleid vormen (PP)
VVD: groei is nodig voor voorzieningen.
CU: afhankelijk van de maatschappijvisie en mensbeeld – zijn communicerende vaten, voorzieningen zijn ondersteunend aan de maatschappijvisie.
D66: sluit aan bij VVD.
- Aanpak biodiversiteit, luchtkwaliteit (PP) – ambitie uit scenario 1 verwerken in scenario 2
D66/CU: eens, maar wel differentiatie met andere zaken uit bijvoorbeeld scenario 3.
VVD: eens.
GB: alle stukken daarover worden meegenomen.
CDA: in scenario 2 voldoende borging.
- Betrokken in het voortraject voldoende aan bod geweest (D66) - actieve benadering van ketenpartners in volgende fase
VVD: belangenverenigingen zijn al actief, benaderen de fracties.
CU / CDA: eens.
GB: ook verantwoordelijkheid van de raad zelf.
- Status / reikwijdte document op dit moment / in deze fase / relatie met andere beleidsdocumenten (D66)
CDA / GB / VVD: gaan we al doen, volgen redenering college hierin.
PP: visie gaat boven achterliggende documenten in onverhoopte geval van tegenstrijdigheid.
CU: bij vaststellen ook aangeven wat wordt ingetrokken.
- Gebiedsgerichte benadering – beter afschalen dan opschalen (D66)
GB: op onderdelen zal bijstelling mogelijk zijn.

Reactie college.

Wethouder Groeters gaat als eerste in op de inbreng van de vergadering:

- De reacties van insprekers en andere betrokkenen worden in het vervolgproces meegenomen.
- In het vervolg komen de verschillen tussen de gebieden meer naar voren.
- Nu wordt om instemming op de ambitie gevraagd.
- Het ontwerp wordt aan de raad voorgelegd alvorens het voor inspraak wordt vrijgegeven.
- Er is geprobeerd zoveel als mogelijk belanghebbenden en betrokkenen te betrekken bij het voortraject.
- Oude stukken blijven vooralsnog geldend beleid tenzij anders wordt vermeld.

Wethouder Kok:

- Gevraagd wordt richting geven aan woningbouw, dit wordt uitgewerkt in nader beleid. Nu niet vastpinnen op absolute aantallen. Op onderdelen kan het verkeerde beeld daarover zijn opgeroepen.
- Locaties, ook voor bedrijventerreinen, komen in het vervolg.

Wethouder Wikkerink:

- Het stuk moet worden gezien als een richtinggevend programma, waarbij de wens is om te bouwen aan sterke en vitale gemeenschap.
- Gezondheid neemt belangrijke plaats in de visie in.
- Geldt ook voor luchtkwaliteit.

Burgemeester Stapelkamp:

- Niet alles kan tegelijk, we moeten keuzes maken.
- Bij scenario 2 past ook een bescheiden groei aan toerisme.

Van Lochem:

- Voorzieningen blijven in stand. College is bereid om daar een plan voor op te stellen.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 24 februari 2026. Diverse fracties overwegen amendementen en/of moties.

5. Voorstel vaststellen kapverordening

Aanwezig:	De leden: De heren Smit, Bauhuis, Meerdink, v.d. Graaff, Bulsink, Holtman en Ebbers.
	Namens het college: Wethouder Groters

Eerste termijn.

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer:

- Beperkingen versus ruimte geven / bureaucratie en handhaving
- Behoud versus kap / wantrouwen – paternalisme
- Deregulering / omtrek / kosten voor vergunning en beleid
- Rol van de provincie / rol gemeente
- Vergunningsplicht binnen bebouwde kom / term: straatbeeldbepalend
- Leesbaarheid: juridische verordening met burgervriendelijke leeswijzer
- Status van fruitbomen
- Noodzaak van extra groen in de gemeente
- Toezicht op herplantplicht / handhaving
- Informatie en voorlichting / creativiteit om aantal bomen te laten toenemen
- Binnen en buiten bebouwde kom – gelijktrekken van regels

Discussiepoint:

- Vergunningsplicht binnen bebouwde kom / omtrek – ingreep particuliere gronden (VVD)
PP: je mag ook een boom verplanten i.p.v. kappen.
CU / CDA: grotere omtrek en binnen en buiten bebouwde kom gelijktrekken.
- Handhaving – hoe daarmee om te gaan (D66)
CDA: is “regulier” onderdeel van het werk van BOA’s.
- Toezicht op herplantplicht en CO₂ compensatie (D66):
PP: op andere wijzen ook mogelijkheden om daar aan te voldoen.

Reactie college.

Wethouder Groters:

- Voor dode bomen geldt enkel een meldingsplicht.
- Doel: meer bomen te creëren vanwege hittestress, klimaatadaptatie, etc.
- Ruimte in de particuliere ruimte is daarvoor nodig.
- Overheid moet burger ook beschermen.
- Kapverordening moet voldoende leesbaar zijn voor inwoners.
- Herplanting mag ook in tuin van de burens.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 24 februari 2026. CU overweegt een amendement.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.07 uur.
--

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 24 februari 2026.

E. M. Geldorp
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter