

Geachte voorzitter, raadsleden,

Bedankt dat ik vandaag het woord mag voeren.

Elke ademteug gevuld met houtrook, voor veel inwoners is dit geen incident, maar, zeker in de koudere periodes een dagelijkse realiteit. De rook trekt huizen binnen. Ramen en deuren blijven gesloten, ventileren is onmogelijk, roosters worden dichtgeplakt, luchtreinigers gaan aan, en de astmapufjes liggen binnen handbereik. Buiten zijn is voor mijzelf, en voor veel anderen, allang niet meer vanzelfsprekend.

Dit is de werkelijkheid van mensen zoals ik, die steeds opnieuw worden blootgesteld aan schadelijke, kankerverwekkende houtrook. Zodra houtrook de schoorsteen verlaat, is stoken niet langer een vrijheid van de stoker. Dan wordt het ongezonde lucht die iedereen **ongevraagd** en **ongewild** moet inademen.

Giftige houtrook verspreidt zich over woonwijken, speelveldjes, schoolpleinen en sportvelden en dringt woningen, scholen, kinderdagverblijven, gezondheidscentra en verzorgingscentra binnen. Daarmee raakt houtrook **iedereen**, ook de meest kwetsbare inwoners.

Toch wordt houtrookoverlast in de gemeente Aalten nog steeds behandeld als een burenp probleem, of wat geurhinder. Dat doet geen recht aan de werkelijkheid. Houtrook **is** geen communicatieprobleem, of conflict dat inwoners maar onderling moeten oplossen. Het is een structureel probleem van milieu, leefbaarheid, en volksgezondheid.

Het kan daarom niet zijn dat inwoners het zelf maar moeten uitvechten, naar de rechter moeten stappen of dan maar meebetalen aan “technische oplossingen”, zoals een ambtenaar ons te kennen gaf. Hoever moet je gaan als gedupeerde? De bescherming van onze leefomgeving is een verantwoordelijkheid van de overheid. **Van u!**

De omgevingsvisie gaat over een gezonde, veilige en aantrekkelijke leefomgeving, waar het goed wonen is, nu en in de toekomst. Maar hoe geloofwaardig is een omgevingsvisie als de **meest** schadelijke bron van luchtvervuiling buiten beeld blijft? Tijdens de burgergesprekken over de omgevingsvisie is slechte luchtkwaliteit door houtstook, door meerdere inwoners benoemd als belangrijk gezondheids- en leefbaarheidsprobleem.

U kunt wetenschappelijk bewijs niet weerleggen. Organisaties als de WHO, het RIVM, de GGD, het Longfonds, de Hartstichting en het KWF waarschuwen voor de gezondheidseffecten van houtstook. En ook in de Europese code tegen kanker staat houtstook als kankerrisico vermeld. “Eerlijk over houtstook” heet de overheidscampagne

De zorg moet betaalbaar blijven, en ook om leed te besparen is preventie belangrijk. Terugdringen van particuliere houtstook is daarbij noodzakelijk. Dat heeft helemaal **NIETS** met politieke voorkeur te maken, dit is **niet** links of rechts. En het is **geen** betutteling! Het gaat om iets fundamenteels: het beschermen van de gezondheid en leefomgeving van **alle** inwoners.

Daarom vraag ik u om houtrookoverlast **expliciet** op te nemen in de omgevingsvisie. Neem uw verantwoordelijkheid!

Kies voor schone ademlucht. Kies voor preventie. Kies voor gezondheid. Kies voor bescherming van kwetsbare inwoners. Kies voor **ALLE** inwoners!

Schone lucht is geen luxe. Het is een basisvoorwaarde voor een gezonde en veilige leefomgeving waarin het voor iedereen prettig wonen is. **Schone lucht is een mensenrecht!**

Elke ademteug gevuld met houtrook, daar begon ik mee. Met de wetenschap dat houtrook gevaarlijker is dan sigarettenrook, gevaarlijker is dan de lucht rond Tata Steel, kiest **NIEMAND** daar zelf voor. Ik wil u daarom nog graag één persoonlijke vraag meegeven: Wat vindt u belangrijker? Dat de schoorsteen blijft roken?.....Of dat we **allemaal** schone, gezonde lucht kunnen inademen?

Uw antwoord op deze vraag zie ik graag tegemoet, dit bepaalt uiteindelijk waar deze gemeente voor staat, kiest u voor **alle** inwoners? Of kiest u alleen voor de stokers?

Bedankt voor uw aandacht.

Maria Scholten