

Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 9 december 2025 – Zaal Lintelo**Aanvang: 20:15 uur****Voorzitter:** de heer Koskamp**Griffier:** mevrouw Titsing

1. Opening	
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.	
2. Voorstel Verordening Sociaal Domein	
Aanwezig:	De leden: De dames Kraaijenbrink, Diepenbroek, Ten Grotenhuis, Rensink-Althof en de heren Van der Graaff, Ebbers, Logmans
	Namens het college: Wethouder Wikkerink
Eerste termijn. De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer: - Toegankelijkheid/leesbaarheid/publieksversie verordening - Promoting mantelzorgvoorziening - Mantelzorgwaardering - Oorsprong Sociale Raad/waarom bijvoorbeeld geen ondernemingsraad	
Reactie college. Wethouder Wikkerink gaat namens het college gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd: - Leesbaarheid laat te wensen over. Het college is van plan alle beleidsstukken en dergelijke tegen het licht te houden. Verordeningen worden als gevolg daarvan mogelijk aangepast, dan is ook de kans om hem leesbaar te maken: wel de vraag voor wie je dat doet. Het kan ook in een andere vorm, bijvoorbeeld een publieksversie of een folder. Dit komt volgend jaar terug. - Mantelzorgwaardering: er is een middag georganiseerd met onder andere verwenarrangementen en workshops. Dit werd gewaardeerd. Het is nu aan de mantelzorgers gevraagd om de VVV-bon op te halen, om ook het gesprek met die mantelzorgers te voeren. Dit wordt nog geëvalueerd. Er wordt meegenomen om hier meer aandacht aan te besteden. - Mantelzorgvoorzieningen: Er is een vrijwilligerspoel die respijtzorg kan verzorgen. Hoe vaak dit gebeurt wordt uitgezocht. Hier kan meer aandacht aan gegeven worden, bijvoorbeeld in de brieven die gestuurd worden. Het college gaat hierover nadenken. - Sociale Raad: Verplichting vanuit de WMO. Daarnaast zijn er andere groepen die om advies gevraagd worden. Er zijn ook andere adviesraden, maar vaak tijdelijk. Het is goed om hier verder over na te denken. Te denken valt hierbij aan ondernemers.	
Conclusie. Wethouder Wikkerink heeft toegezegd uit te zoeken hoe vaak er gebruikt gemaakt wordt van de mantelzorgvoorzieningen. De voorzitter concludeert dat dit voorstel als stemstuk met stemverklaring wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 16 december 2025.	

3. Voorstel dienstverleningsvisie 2025 en voorstel communicatievisie

Aanwezig:**De leden:**

De dames Eenkhoorn, Diepenbroek, Ten Bruin, Rensink en de heren Van der Graaff, Ebbers, Logmans

Namens het college:

Burgemeester Stapelkamp

Eerste termijn.

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer:

Dienstverleningsvisie

- Goede leesbaarheid
- Beknopte omschrijving/weinig specifiek
- Strategieplan mist
- Behoeftte om over het uitvoeringsplan te spreken
- Tussentijdse evaluatie/monitoring/toezicht op uitvoering/borging processen
- Oplopende kosten
- Handhaving
- Artificiële Intelligentie
- (Digitale) veiligheid

Communicatievisie

- Betrokkenheid inwoners
- Communicatie met inwoners die de taal minder vaardig zijn
- Uitvoering van afspraken
- Artificiële Intelligentie
- Wet Open Overheid
- Versnippering sociale media
- Weinig specifiek/toetsingskader
- Participatieladder
- Artificiële Intelligentie/Chatbot

Gemeentemarketing

- Concreter dan eerder
- Positionering gemeente goed onder het voetlicht brengen

Discussiepunten:

- Uitvoering van afspraken/hoe kan de raad daarop toezien?
- Uitbreiden met strategie terugsturen naar het college/amendement

Reactie college.

Burgemeester Stapelkamp gaat namens het college gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Rolverdeling college-raad (uitvoering-kaders).
- Ontwikkelingen zijn moeilijk te voorspellen.
- Dienstverlening en communicatie zijn middelen om doelen te bereiken.
- Betrokkenheid hele organisatie bij zowel het opstellen van de dienstverleningsvisie, als het uitvoeren daarvan.
- Artificiële Intelligentie is een lastig onderwerp, ontzettend in beweging. Digitalisering zou onderwerp van gesprek moeten zijn. Ook hiervan geldt dat het een middel is en geen doel.
- Evaluatie kan, bijvoorbeeld met twee tot drie jaar.
- Niet helder wat het verschil is tussen strategieplan en uitvoeringsplan.
- Gaat met name over de houding die de gemeente moet uitstralen.

Tweede termijn.**Discussiepunt: Uitvoering van afspraken/hoe kan de raad daarop toezien?**

Mevrouw Ten Bruin: Het is in de basis een prima stuk en een mooie eerste stap om verder te komen. Waar wij nog mee zitten is hoe we dit kunnen garanderen naar de toekomst. Hoe kunnen we dit volgen, is het verstandig een evaluatie in te bouwen?

Mevrouw Rensink-Althof: Mee eens, de vorm van de evaluatie is misschien zoeken.

Mevrouw Eenkhoorn: Eens. Maar wat is dan tussentijds, hoe lang gaat deze visie gelden?
Mevrouw Diepenbroek: Ik kan me vinden in een tussentijdse evaluatie, wat misschien lastig: wat wil je dan weten. Ik zie er wel

De heer Van der Graaff: Goed om te evalueren en te monitoren, voor beide visies.

De heer Logmans: Eigenlijk een vereiste, zeker als een visie lang meegaat.

De heer Ebberts: Sluit zich aan bij de eerdere sprekers.

Mevrouw Ten Bruin: Fijn dat we het hierover eens zijn, goed om de vinger aan de pols te houden.

Burgemeester Stapelkamp: Suggestie om dit in 2028 te doen.

Discussiepunt: dienstverleningsvisie teruggeven aan het college:

Mevrouw Eenkhoorn: Niet teruggeven aan het college, we wachten het amendement af.

Mevrouw Diepenbroek: Sluit zich aan bij mevrouw Eenkhoorn.

De heer Logmans: Niet teruggeven aan het college, strategie is voor mij onderdeel van uitvoering, niet van de visie. Mogelijk kunnen we een amendement ondersteunen waarin het opstellen van strategie wordt beschreven.

Mevrouw Ten Bruin: Niet teruggeven aan het college, blij met toezegging van de evaluatie.

De heer Ebberts: Niet teruggeven aan het college, goed om een tussenstap in te lassen.

Mevrouw Rensink-Althof: Niet teruggeven aan het college, we wachten het amendement af.

Discussiepunt: communicatievisie teruggeven aan het college:

Mevrouw Rensink-Althof: Niet teruggeven aan het college, we wachten het amendement af.

De heer Ebberts: Idem.

Mevrouw Ten Bruin: Idem.

De heer Logmans: Idem.

Mevrouw Diepenbroek: Idem.

Mevrouw Eenkhoorn: Idem.

Conclusie.

Burgemeester Stapelkamp zegt een evaluatie van de dienstverleningsvisie in 2028 toe.

De voorzitter concludeert dat beide voorstellen als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 16 december 2025 worden geagendeerd. De fractie van D66 is voornemens een amendement op beide voorstellen in te dienen.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 16 december 2025.

E. M. Geldorp
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter