

Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 22 oktober 2025.**Aanvang: 19:30 uur****Voorzitter:** de heer Polman**Griffier:** de heer Geldorp**1. Opening**De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.**2. Politiek-bestuurlijke kaders realiseren opvanglocatie(s) asielzoekers (AZC)**

Aanwezig:	De leden: 22 oktober
	CDA: Mevrouw Lankhof, de heren Smit en Assink PP: De dames Diepenbroek en Hoezen D66: De heer Hollema CU: De heer Holtman BBB-HMV: Mevrouw Ten Bruin en de heren Meerdink en Wijbrans VVD: Mevrouw Oonk en de heren Ebbers en Hüning GB: Mevrouw Rensink-Althof en de heren Walter en Van den Berg
	28 oktober
	CDA: Mevrouw Lankhof en de heren Smit en Assink PP: Mevrouw Hoezen en de heer Weevers D66: De heer Hollema en de heer Van der Graaff CU: De heer Holtman en de heer Logmans BBB-HMV: Mevrouw Ten Bruin en de heren Meerdink en Koskamp VVD: Mevrouw Oonk en de heren Ebbers en Hüning GB: De heren Walter, Rijks en Van den Berg
	Namens het college: Burgemeester Stapelkamp, wethouder Kok en wethouder Wikkerink

Blok A: Algemene inbreng

De fracties lichten kort hun vooraf ingebrachte standpunten toe.

Blok B: Kaders aan (maximum) aantal opvangplekken**Eerste termijn**

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over:

- 157/200 op basis van het verdeelbesluit.
- Regionale uitruil: opvang statushouders in plaats van asielzoekers.
- Fasering: starten met een kleinere locatie.
- (On)mogelijkheid inzetten op specifieke doelgroepen: LHBTI, gezinnen.
- Relatie aantal opvangplekken – wat geregeld wordt door het COA.
- Ondersteuning Ter Apel, kosten noodvoorzieningen.
- Termijn: hoe lang mogen we hierover doen.

Reactie college

- Verplichting om aan de wet te houden: 200 opvangplekken op 1 juli 2026. Hier tegen is bezwaar gemaakt.
- Uitruil met statushouders kan niet, gezien de taak vanuit het verdeelbesluit.
- Hoeveelheid huurwoningen die gaan naar statushouders.

Tweede termijn

Aantallen

- Handhaving aantallen op basis van het verdeelbesluit.
- COA-AZC versus DGO (Duurzaam gemeentelijke opvang).

Voorkeur doelgroepen/uitruil

- Opvang specifiek voor kwetsbare doelgroepen.
- Opnieuw met de regietafel kijken naar uitruil; vanuit Aalten het punt inbrengen door bijvoorbeeld meer statushouders op te vangen in plaats van asielzoekers.

Termijn en fasering

- Starten met een kleinere locatie. Indien dit bevalt opschalen of extra locatie openen.

Blok C: Kaders aan locatie(s)

Eerste termijn

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over:

- Wel/niet op een locatie die ook geschikt is voor woningbouw.
- Eén of meerdere locaties, eventueel verspreiden over de gemeente.
- Ligging in kern/bedrijventerrein/buitengebied.
- Niet ten koste gaan van bestaande woningvoorraad.
- Afstand tot voorzieningen.
- Bijdragen leefomgeving bij voorkeur combinatie met realiseren woningbouw opgave.
- Dienstencentrum voor dependances in omliggende gemeenten.
- Scenario's meerdere locaties onderzoeken op voor- en nadelen.

Reactie college

- Wat is een bestaand woningbouwplan?
- Afweging draagvlak – wettelijke bevoegdheid.

Tweede termijn

- Binnen of buiten de kernen
- Aantal locaties
- Spreiding binnen de gemeente
- Dienstencentrum
- Woningbouwplannen

Blok D: Overige relevante kaders

Eerste termijn

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over:

- In basis kosten voor het COA.
- Langere businesscase voor rondkrijgen financiën COA.
- Gevolgen eventueel intrekken spreidingswet.
- Zelf regie voeren als gemeente, of dit bij het COA neerleggen.
- Regievoering hangt af van keuzes die gemaakt worden.
- Duur opvang, afweging ook tussen businesscase en tijd.

-----**Schorsing van 22 oktober 23.35 uur tot 28 oktober 20:50 uur**-----

Externe kaders

- Hoe zorgen voor meer draagvlak.
- Draagkracht.
- Enquête onder inwoners (U spreekt).
- Veiligheid(sgevoel).
- Veiligheidsplan.
- Samen met inwoners, Figulus, COA e.d. de kaders uitwerken.
- Permanente toezicht buiten de locatie in het begin/inzet boas.

Interne kaders

- Zorg met name gespecialiseerde zorg.
- Afweging kleinschalig (meer zelf regelen) – grootschalig (meer door het COA).
- Wat kan samen met Winterswijk?

Reactie college

Externe kaders

- U spreekt moet uitgezegd worden: wat ga je vragen?
- Hoe moet de participatie na het vaststellen eruit zien?
- Veiligheid wordt serieus genomen.
- Klachten en vragen serieus behandelen voor het veiligheidsgevoel.
- Inzet boa's/wijkagent.

Interne kaders

- Afweging kleinschalig (meer zelf regelen) – grootschalig (meer door het COA).

Tweede termijn

Externe kaders

- Enquête om de zwijgende groep te horen: welke vragen moeten hierbij gesteld worden en op welk moment?
- Proces centrumplan Dinxperlo
- Permanenten/extra inzet beveiliging/boa's: voor budget eigen gemeente?
- Beveiliging op het terrein vs beveiliging publieke ruimte

Interne kaders

- Huisartsenzorg

Blok E: Vervolg

- Check college uitvoerbaarheid kaders.
- Prioritering kaders?
- 4 november te vroeg voor besluitvorming.
- Kaders in een initiatiefvoorstel, deze inbrengen.

Algemene conclusie

De voorzitter trekt de volgende conclusie:

- Qua aantallen (wat is de opgave) voldoen aan wettelijke taakstelling, fracties gelijk maar wel de vraag of dit 157 of 200 is maar daarin uitspraak op bezwaar leidend
- Qua realiseringstermijn voldoen aan wettelijke taakstelling, niet alle fracties gelijk want sommige fracties vinden dat hier wel wat rek in zit
- Focus op specifieke doelgroepen, niet alle fracties gelijk met name twijfel over uitvoerbaarheid en of dit wettelijk mag
- Fasering qua aantallen en/of locaties, niet alle fracties gelijk met name zorg of daarmee de wettelijke realiseringstermijn gehaald kan worden
- Grootte / schaal, niet alle fracties gelijk met name discussie over kleinschalig of grootschalig. Wat is kleinschalig en wat is grootschalig? Loopt uiteen van 30 tot 300.
- Spreiding, fracties gelijk dat als er gespreid wordt dat dit verdeeld moet worden over de kernen, wel specifiek ingebracht door GemeenteBelangen dat Barlo ontzien moet worden
- Ligging, fracties niet gelijk er is discussie over of het binnen de kern mag of zelfs moet en ook over of het in het buitengebied/industrie mag of moet
- Wel of niet ten koste van toekomstige woningbouw, fracties grotendeels gelijk maar wel discussie over wat is dan permanente toekomstige woningbouw wanneer is het dan daadwerkelijk gepland en sommige fracties bewust juist een koppeling met
- Wel of niet ten koste van bestaande bebouwing, fracties niet gelijk want sommige fracties vinden dat dit wel kan en sommige vinden van niet
- Dienstencentrum, fracties niet gelijk

- Financiële haalbaarheid, veel fracties gelijk dat het in de basis kostendekkend moet zijn maar aantal vinden dat het eventueel ook wel meer mag kosten als het daarmee beter geregeld kan worden
- Regie bij gemeente of bij COA, fracties niet gelijk met name of we dit als gemeente wel zelf kunnen en of dit kostendekkend is, moeten we niet gebruikmaken van kennis en expertise COA
- Looptijd / contractduur, fracties niet gelijk met name in combinatie met financiële haalbaarheid, sommigen willen graag korter bijvoorbeeld 5 jaar maar sommigen vinden langer ook goed als het daarmee financieel haalbaarder wordt
- Burgers vragen via enquête, niet alle fracties gelijk met name over uitvoerbaarheid en vorm van deze enquête sommigen van mening dat dit al voldoende in BOB zit
- Stimuleren van integratie met vrijwilligers en buurtbewoners, fracties gelijk
- Veiligheidsplan moet altijd bovenaan staan, voor omwonenden maar ook bewoners AZC, fracties gelijk
- Permanent toezicht buiten de locatie(s), in ieder geval voor het begin, bijna alle fracties gelijk maar wel lichte twijfel of veel beveiliging juist gevoel van onveiligheid oproept
- Interne factoren grotendeels afhankelijk van hoe de opvang georganiseerd wordt (COA of gemeente zelf)

3. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 25 november 2025.

E. M. Geldorp
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter