

Raadsvoorstel

Onderwerp : Werkgroep bestuurlijke vernieuwing
Portefeuillehouder : Mr. A.B. Stapelkamp
Thema Raadsprogramma : 6. Burgerparticipatie, Bestuur en Veiligheid

Global Goals

Aan welke Global Goals wordt bijgedragen:



Beslispunten

- De werkgroep Bestuurlijke vernieuwing in te stellen met de volgende opdracht:
 - Het in kaart brengen van mogelijke optimalisaties voor het vergadermodel;
 - Hierbij specifiek te kijken welke vormen er bestaan om binnen het vergadermodel aan externe oriëntatie te doen;
 - Hierbij specifiek te kijken of het wenselijk is om naast de reguliere BOB-vergaderingen andere overlegvormen of commissies in te stellen of op te heffen;
 - Een advies uit te brengen over de wenselijkheid van raadsrapporteurs Verbonden Partijen en hun eventuele opdracht;
 - Een advies uit te brengen over het aantal fractievolgers per partij en de eisen die aan hen gesteld worden. Daarbij worden de voor- en nadelen van de diverse opties benoemd;
 - Het verwerken van eventuele wijzigingen in het vergadermodel in het Reglement van Orde;
 - Hierover de raad uiterlijk in het eerste kwartaal 2027 een voorstel te doen.
- De leden Weevers, Meerdink, Peters en Polman te benoemen als leden van de werkgroep Bestuurlijke vernieuwing.

Waarom dit besluit nemen

- Het BOB-model, waarbij een raadsvoorstel een cyclus doorloopt van beeldvorming, oordeelvorming en besluitvorming, is al langere tijd in gebruik in gemeente Aalten. Het presidium heeft het vergadermodel geëvalueerd door een enquête te sturen aan raadsleden, fractievolgers, voorzitters en collegeleden. Uit de evaluatie van dit model blijkt dat de meerderheid tevreden met het vergadermodel is, maar dat er optimalisaties mogelijk zijn.

Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Op basis van artikel 16 Gemeentewet stelt de raad een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast. Het huidige Reglement van Orde stamt uit 2021. Daarnaast heeft de raad in 2024 de notitie 'Visie op de raad en griffie' vastgesteld. Die notitie kan eveneens als input dienen voor de optimalisaties.

Argumenten

1.1 Er is behoefte aan optimalisatie van het vergadermodel

Uit de evaluatie van het vergadermodel blijkt dat het BOB-model in de basis wordt gewaardeerd vanwege de structuur en duidelijkheid die het biedt, maar dat in de praktijk knelpunten worden ervaren. Zo geven raadsleden aan dat beeldvorming en oordeelvorming regelmatig door elkaar heen lopen en dat er onduidelijkheid bestaat over wanneer er gekozen wordt voor het wel of niet inplannen van beeldvorming.

Ook ervaren raadsleden verschillen in voorzittersvoering, wat leidt tot inconsistenties in ordehandhaving. Bovendien wordt de behoefte uitgesproken om het model flexibeler toe te passen en beter aan te sluiten bij de inhoudelijke behoefte van een onderwerp, bijvoorbeeld bij complexe dossiers, waarbij extra ruimte voor beeldvorming gewenst is.

Daarnaast is er behoefte om meer input van buiten op te halen. Dit kan door het organiseren van werkbezoeken, tafeltjesavonden en bijvoorbeeld een motiemarkt.

Ook kunnen raadsrapporteurs, commissies of werkgroepen ondersteunend zijn bij het raadswerk, waarbij de werkdruk niet uit het oog moet worden verloren. Hierbij is belangrijk om te zorgen dat deze goed aansluiten op de rollen en verantwoordelijkheden van de raad.

1.2 Het is belangrijk dat het Reglement van Orde aansluit bij de werkwijze en wensen van de raad

Het Reglement van Orde (RvO) vormt het formele kader voor de manier waarop de raad vergadert, agendeert en besluiten neemt. Wanneer dit reglement niet goed aansluit bij de feitelijke werkwijze, ontstaan er onduidelijkheden. Daarom is actualisatie noodzakelijk om het RvO weer volledig in lijn te brengen met de (gewenste) werkwijze van de raad.

2.1 De leden vormen een doorsnede van de raad

De betrokken leden vertegenwoordigen een evenwichtige afspiegeling van de voltallige gemeenteraad. Zij komen uit verschillende fracties en hebben uiteenlopende ervaring. Hierdoor worden diverse perspectieven meegenomen in de werkgroep. Met een maximum van 4 leden wordt voorkomen dat de werkgroep te "politiek" wordt, maar heeft het wel voldoende slagkracht.

Kanttekeningen

1.1 Slechts een beperkt deel van de raadsleden, fractievolgers, collegeleden en voorzitters heeft de enquête ingevuld

- Hierdoor is het ingewikkeld om harde conclusie uit de evaluatie te trekken. Mogelijk zijn er nog meer kritiekpunten of wensen die op dit moment niet bekend zijn.

Is er draagvlak voor dit besluit?

- Uit de ingevulde enquête blijkt dat de meeste raadsleden, fractievolgers en collegeleden in de basis tevreden zijn over het BOB-model, waarbij wel optimalisaties mogelijk zijn.

Wat zijn de financiële consequenties van dit besluit?

- Geen.

Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd over dit besluit?

- n.v.t.

Wat gaat er gebeuren na dit besluit?

De werkgroep gaat aan de slag met de opdracht en doet vervolgens een voorstel aan de raad.

Wat gaat er gebeuren?

Voorstel voor genoemde punten.

Wie gaat het doen?

Werkgroep bestuurlijke vernieuwing

Wanneer?

Q1 2027

Hoe wordt de raad op de hoogte gehouden van de voortgang/wordt er een evaluatie uitgevoerd

Bijlagen
- Geen

Aalten, 20 april 2026

Het presidium,
Namens deze

E.M. Geldorp
griffier

Mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter