



Besluitenlijst openbare raadsvergadering gemeente Aalten 8 juli 2025

Plaats Bestuurscentrum gemeentehuis Markt te Aalten
Begintijd 19:30 uur
Voorzitter de heer A.B. Stapelkamp (burgemeester),
Griffier de heer E.M. Geldorp

Raadsleden aanwezig bij de opening van de vergadering

CDA: de heren G.J. Assink, R.J.M. Smit en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink en C. Lankhof.

Progressieve Partij: mevrouw E.E. Diepenbroek.

GemeenteBelangen: de heren L.J. van den Berg, H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof.

VVD: de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk.

ChristenUnie: de heer T.S. Holtman.

D66: de heer J.S. Hollema.

BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdinkVolksvertegenwoordiging: de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin.

Afwezig: de heren A. Walter (GB) en L. Weevers (PP)

Wethouders aanwezig bij de opening van de vergadering

De wethouders T.M.M. Kok, J.C. Wikkerink, H. van Lochem en H.J. Groters

Agendapunt 1. Opening.

Opening door de voorzitter, de heer Stapelkamp.

Agendapunt 2. Vaststelling van de agenda.

De volgende amendementen en moties zijn aangekondigd:

- a. Door de fracties van CDA en BBB-HMV is bij agendapunt 16, Voorstel vaststellen Jaarstukken 2024 een amendement aangekondigd over Gebiedsontwikkeling Slingeplas - 't Broock.
- b. Door de fracties van D66 en PP is bij agendapunt 17, Voorstel gebiedsontwikkeling Slingeplas – 't Broock een motie aangekondigd over Risico mitigatie woningbouw gebiedsontwikkeling Slingeplas – 't Broock.

De stemmingen over de Jaarstukken 2024, Voorjaarsnota 2025 en Kadernota 2026-2029 vinden plaats na de beraadslaging over de Jaarstukken, in bovenstaande volgorde.

De agenda is met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 3. Vragenuurtje.

Geen.

Stemstukken zonder stemverklaring.

Agendapunt 4 Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 24 juni 2025.



De besluitenlijst is met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 5. Vaststellen van de korte aantekeningen van de beeldvormende bijeenkomsten van 3 juni en 23 juni 2025

De korte aantekeningen zijn met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 6. Vaststellen besluitenlijsten van de oordeelvormende vergaderingen van 1 en 2 juli 2025

De besluitenlijsten zijn met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 7. Mededelingen van de voorzitter van de ingekomen stukken zoals omschreven in bijgevoegd overzicht

De lijst met ingekomen stukken is met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 8. Voorstel Intrekken Exploitatieverordening.

De raad wordt voorgesteld de Exploitatieverordening gemeente Aalten 2005 in te trekken.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek (Progressieve Partij), de heren L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (ChristenUnie) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 9. Voorstel Jaarrekening 2024 en begroting 2026 Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers.

De raad wordt voorgesteld:

- 1. Kennis te nemen van de Jaarstukken 2024 van Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers (ECAL);*
- 2. Geen zienswijze in te dienen op de concept Programmabegroting 2026 van Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers (ECAL).*

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek (Progressieve Partij), de heren L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (ChristenUnie) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 10. Voorstel Voorjaarsnota 2025.

De raad wordt voorgesteld de voorjaarsnota 2025 vast te stellen inclusief de opgenomen begrotingswijzigingen.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.



Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek (Progressieve Partij), de heren L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (ChristenUnie) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Stemstukken met stemverklaring.

Agendapunt 11. Voorstel Kadernota 2026-2029.

De raad wordt voorgesteld de kaders voor het opstellen van de begroting 2026 vast te stellen.

Stemverklaringen:

De heer Hollema: Het is goed dat we als raad een maand extra tijd hebben genomen om de situatie rond het ravijnjaar helder te krijgen. De afgelopen jaren hebben we vaak over het afgekondigde rampjaar 2026 gesproken. Gevoelsmatig zou D66 ervoor kiezen om nu te gaan voor een sluitende meerjarenbegroting. Echter, in de cijfers is wel het zuur meegenomen, maar niet het zoet van de herverdeling van het gemeentefonds. Zo'n 1,3 miljoen vanaf 2027. Een sluitende meerjarenbegroting zet bij voorbaat al een grote rem op de nieuwe ontwikkelingen. Dat moeten we niet willen. We hebben een overzicht gekregen van alle nieuwe ontwikkelingen die geld gaan kosten. Jammer dat de verduurzaming van eigen gebouwen wederom niet op de lijst stond, terwijl het college wel zegt dat hieraan gewerkt wordt. We zijn voor een gebalanceerde aanpak van de inzet van mogelijke ombuigingen om extra investeringen mogelijk te maken, zoals bijvoorbeeld in eigen gebouwen. We kunnen instemmen met het voorstel.

De heer Holtman: We hebben een eigen financiële verordening waarin een aantal bepalingen staan, ook over deze kadernota, en die zegt dat wij financiële kaders ontvangen. Die zitten er wel degelijk in, maar daarnaast ook een overzicht van beleidsontwikkelingen.

Ik heb even bij de beschrijving van de Bestuursacademie gekeken en die zegt: Wat is een kadernota? Wat gaan we het komende jaar doen met het gemeentegeld? Daar geeft de kadernota een antwoord op. Met behulp van de laatste jaarrekening wordt eerst de huidige financiële situatie van de gemeente onder de loep genomen en daarna worden nieuwe prioriteiten bepaald. Het college van B en W stelt op basis van deze prioriteiten een eerste versie van de nota op en vervolgens is de gemeenteraad aan de beurt. De raad mag wijzigingen voorstellen en nieuwe voorstellen doen, wat dan het college zal uitwerken tot een begroting. In alle eerlijkheid, met het stuk wat voorligt kunnen we instemmen, maar de beschrijving die ik net gaf en wat in onze optiek ook een kadernota zou moeten zijn dat ligt helaas niet voor. Ik zou echt een pleidooi willen doen om dat volgende jaren wel te doen. Dat stelt ons in staat om aan het stuur te zitten en de goede discussies te voeren over waar je wel geld in wilt doen. Desalniettemin, we zullen instemmen met deze kadernota omdat we ook door moeten.

De heer Meerdink: Onlangs hebben we een discussie gehad over de Kadernota. Waarom moet dat nu zo? Er was een hele simpele verklaring voor. Wij gaan de primitieve begroting beleidsarm maken. In het verleden stond er altijd achter in de begroting één A4'tje wat alle investeringsplannen waren. Eigenlijk is het verhaal zo dat dit plaatje van die investeringen die gebeuren, die komen op een aparte nota te staan. Dan kun je zien welke gevolgen die investeringen hebben. Dus wij gaan akkoord.

Mevrouw Oonk: We blijven eigenlijk doorgaan met de kaders zoals we die ieder jaar vaststellen. Dit keer dus ook wel toegevoegd, al die plannen. Maar ja, we hebben dus nog geen keuze



hoeven te maken, dus we gaan er dan maar heel optimistisch van uit dat het goed gaat komen. Dus akkoord.

De heer Van den Berg: Deze nota biedt een goede basis voor de programmabegroting van 2026. Door het extra geld in de meicirculaire ziet het er voor 2026 goed uit. De bijgewerkte kadernota vinden we duidelijk en goed onderbouwd. Daarom stemmen wij voor dit voorstel.

De heer Polman: In principe een duidelijke kadernota en op zich mooi het overzicht waar al een paar keer om gevraagd is. Wat zijn allemaal ideeën en plannen en ambities die we hebben hier in de raad en wat zou dat mogelijk gaan kosten zodat we een afweging kunnen maken als we dan misschien iets niet moeten doen omdat we wat te kort komen. Het gevolg van de meicirculaire kwam juist een heel positief bericht uit, dus het lijkt allemaal wel mee te vallen. Dus ik ben blij dat we daar nu nog niet over na hoeven te denken. En we zien de begroting in november dan ook met vertrouwen tegemoet.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek (Progressieve Partij), de heren L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (ChristenUnie) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 12. Voorstel 1e begrotingswijziging 2025, ontwerpbegroting 2026 en meerjarenraming 2027-2029 GR Laborijn.

De raad wordt voorgesteld:

1. *Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2026 en meerjarenraming 2027-2029 van de GR Laborijn en af te zien van het indienen van een zienswijze;*
2. *Kennis te nemen van de eerste begrotingswijziging 2025 van de GR Laborijn en af te zien van het indienen van een zienswijze;*
3. *Kennis te nemen van de jaarstukken 2024 en de eerste kwartaalrapportage 2025 van de GR Laborijn.*

Stemverklaringen:

Mevrouw Deunk: Wij gaan akkoord met het voorstel. Er is rekening gehouden met de door raad gestelde kaders. Wij zijn content dat er geen verhoging in de lasten komt, maar delen de zorg over de onzekerheden voor de toekomst.

De heer Hollema: Wij zijn akkoord met het voorstel. We hebben er kennis van genomen. Het is goed om te zien dat er grip op de situatie lijkt. Daar zijn we blij mee.

De heer Koskamp: Ook wij gaan hiermee akkoord. Er was nog kort discussie over de lasten die nu uit de reserve komen. Of dat wel het juiste moment is om dat nu te doen of later. Wethouder heeft daar antwoord op gegeven en wij kunnen die lijn volgen.

De heer Onstenk: Wij gaan ook akkoord met het voorstel en ze hebben hard gewerkt om zich aan het voorstel te houden.

De heer Rijks: Laborijn geeft ons elke keer hele goede informatie. We zien dat ze de reserves aanwenden om de lasten te beperken, om in de toekomst te komen tot een robuuste organisatie. En we vinden het heel fijn dat ze ook de zienswijzen hebben gebruikt om nu doeltreffende ombuigingen te realiseren. Gemeentebelangen is hier blij mee. Wij gaan akkoord.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.



Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek (Progressieve Partij), de heren L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (ChristenUnie) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 13. Voorstel Jaarstukken 2024, Kaderbrief 2026 en ontwerpbegroting 2026 regio Achterhoek.

De raad wordt voorgesteld:

1. geen zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2024 van de regio Achterhoek;
2. kennis te nemen van de kaderbrief 2026 van de regio Achterhoek;
3. kennis te nemen van de programma's '2. Smart economy' en '3. Smart living' uit de ontwerpbegroting 2026 van de regio Achterhoek;
4. geen zienswijze in te dienen op programma's '1: Smart Governance', '4: Bedrijfsvoering en Rente' en de verplichte paragrafen uit de ontwerpbegroting 2026 van de regio Achterhoek.

Stemverklaringen:

De heer Koskamp: Wij gaan hier net als voorgaande onderwerpen ook mee akkoord. We hebben nog vragen gesteld over het LEADER Fonds, daar heeft u antwoord op gegeven. De pot is nog niet leeg. Dus hierbij ook een oproep aan mensen die een initiatief hebben: meld u aan. Het is duidelijk minder dan voorgaande jaren. Wij gaan hier mee akkoord

De heer Onstenk: Wij kunnen akkoord gaan met dit voorstel. We hopen alleen dat door de 10% bezuinigingen er wel een robuuste organisatie overeind blijft om de belangen van de gezamenlijke Achterhoekse gemeenten te blijven dienen.

De heer Rijks: De regio gaat zijn best doen om de zaak wat simpeler en wat kleiner te maken. Daar zijn we het mee eens. Als we er maar voor zorgen dat wij als raad in Aalten volkomen de zeggenschap blijven houden over onze eigen punten. Tot nu toe hebben we dat vol kunnen houden. Ik ben benieuwd hoe het gaat worden als er minder mensen in de Achterhoekraad komen te zitten. Dus dat niet elke fractie van elke gemeente misschien iemand kan afvaardigen. Maar ik hoop dat ze de goede kant op gaan en in gezamenlijkheid kunnen wij heel veel bereiken. Wel jammer dat de provincie ook minder gaat bijdragen, maar we zullen zien wat het wordt.

De heer Holtman: Ook de ChristenUnie kan instemmen met dit voorstel. Wel namens de ChristenUnie groot compliment richting de Achterhoekse samenwerking en wat zij hier aanjagen als het gaat om lobby. Als het gaat om wat naar de Achterhoek wordt gehaald, als het gaat om de Regio Deal. Dat is gewoon echt een hele goede samenwerking. Dus ga zo door.

De heer Hollema: Ook D66 is een warm voorstander van de regio Achterhoek en de samenwerking daarin, dus akkoord met voorstel.

Mevrouw Diepenbroek: Ik sluit mij aan bij mijn burens, akkoord.

Mevrouw Hoornenborg: Het CDA is ook akkoord om geen zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2024. Wij zijn hier erg content mee. Tevens akkoord om geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de kaderbrief. We volgen de doorontwikkeling op de voet en vinden dat er een mooie participatie plaatsvindt en kijken uit naar het vervolg.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek (Progressieve Partij), de heren L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J.



Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (ChristenUnie) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 14. Voorstel zienswijze begroting 2026-2029 Omgevingsdienst Achterhoek.

De raad wordt voorgesteld:

1. kennis te nemen van de jaarstukken 2024 van de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA);
2. bij het dagelijks bestuur van de ODA geen zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2024 van de Omgevingsdienst Achterhoek;
3. kennis te nemen van de begroting 2026 van de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA);
4. bij het dagelijks bestuur van de ODA een zienswijze in te dienen op de begroting 2026, zoals bijgevoegd in de bijlage.

Stemverklaringen:

De heer Hollema: We zijn ons bewust van de uitdagingen voor de Omgevingsdienst Achterhoek. Ook financieel. D66 vindt dat milieutoezicht geen sluitpost mag zijn. Toch is er een grote sprong in het gevraagde budget en daarom kan D66 ook instemmen met de lijn van het college om hier niet mee akkoord te gaan. Op de iets langere termijn is D66 voor een fusie van de Omgevingsdienst Achterhoek en Veluwe, zodat het werkgebied ontstaat zoals het ook voor de brandweer en de GGD geldt. Dat lijkt ons een betere manier om de uitdagingen van de toekomst aan te kunnen.

Mevrouw Diepenbroek: Wij zijn tegen de zienswijze omdat op diverse momenten in de jaarstukken en de begroting voor het komende jaar is te lezen dat de ODA, mede door het steeds complexer worden van de werkzaamheden, achter de feiten aanloopt en versterking nodig heeft. Slechts 50% van de vergunningen in 2024 zijn op tijd verleend. Maximaal 60% is haalbaar in 2026. Bij controles wordt soms geschrokken. Goede vergunningverlening, controles en handhaving is in het belang van iedereen. En deze zienswijze maakt een pas op de plaats waar juist een stap vooruit nodig is en sluit in onze ogen dus niet aan bij de behoefte.

De heer Smit: Er zit ook een stevige verhoging in die begroting. Voor ons is die verhoging iets waar we kritisch naar moeten kijken. Het zit met name in de structurele begroting, maar ook in de incidentele kosten waaronder de inhuur. En de zienswijze van het college gaat dan ook over met name die twee aspecten. En het is goed om te zien dat het college even pas op de plaats wil maken om die fusie besprekingen met de Veluwe en de financiële consequenties die daar uit voortvloeien af te wachten. Dus een heel prima zienswijze en wij stemmen ermee in.

De heer Van den Berg: De begroting van ODA laat een flinke verhoging zien — € 283.000 — en gezien het huidige proces waarin de omgevingsdienst zit, is dit niet het juiste moment om zo'n verhoging te doen. Deze investering is namelijk ook niet goed onderbouwd. We willen eerst meer duidelijkheid over de toekomst van de omgevingsdienst en een pas op de plaats is de juiste manier, dus we zijn akkoord met het voorstel.

De heer Onstenk: We nemen het standpunt over dat ODA met de begroting van 2026 uit dient te gaan van de vorige begroting van 2025 plus de loon- en prijsindex. Waar deze verhoging vandaan komt, snap ik niet helemaal en is ook niet helemaal uit bijgevoegde stukken te halen. Wij kunnen dus instemmen met de zienswijze.

De heer Meerdink: Wij kunnen ook instemmen met de zienswijze. Dat betekent gewoon dat wij voorlopig geen €253.000 extra aan de ODA geven. Wij hebben ook kennisgenomen van alles wat betreft de omgevingsdienst en wij worden daar niet vrolijk van. Integendeel, we zijn zeer kritisch over de omgevingsdiensten in Gelderland. Misschien is het wel het moment, dat de vergunningverlening en handhaving weer naar de gemeente gaat. Want dit loopt de spuigaten uit, de kosten van alle omgevingsdiensten.



Besluitvorming.

Het voorstel is aangenomen met 18 stemmen voor en 1 stem tegen.

Stemgedrag: 18 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), de heren L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (ChristenUnie) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging)

1 stem tegen t.w. mevrouw E.E. Diepenbroek (Progressieve Partij)

Agendapunt 15. Voorstel herinvulling voormalig Schaersvoorde Dinxperlo, Europastraat 6.

- 1. Het voormalig Schoolgebouw te transformeren en in te stemmen met de voorgestelde herinvulling te weten een maatschappelijk gedeelte en ca. 17 betaalbare woningen.*
- 2. Voor aanpassingen aan het pand ten behoeve van het maatschappelijke deel een eenmalig budget van € 31.000 beschikbaar te stellen.*
- 3. Voor het maatschappelijke gedeelte de boekwaarde af te waarderen met een bedrag van € 307.000 ten laste van de algemene reserve.*
- 4. Een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen voor een bedrag van € 136.125 voor verdere uitwerking van het plan voor de realisatie van woningen.*
- 5. De gemeenteraad niet als adviseur aan te wijzen in de zin van artikel 16.15a, lid b onder 1 Omgevingswet voor een aanvraag om een omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) ten behoeve van de transformatie (van een gedeelte) van het voormalige schoolgebouw tot woningen.*

Stemverklaringen:

De heer Onstenk: Een mooie oplossing voor de toekomstige gebruikers en het hergebruik van een bestaand gebouw. Bovendien komen er zeventien betaalbare woningen bij. Het enthousiasme van de initiatiefnemers is groot en er zal veel inzet zijn van leden en aanverwanten om het gebouw up to date te krijgen. We hebben wel onze zorgen uitgesproken over de magere financiële onderbouwing. Pas na de officiële overdracht kan er geworven worden qua subsidiëring. De wethouder heeft de stichting intensief meedenken en meewerken toegezegd. We hopen dat het mee zit en dat het geheel exploitabel blijkt.

De heer Rijks: Wij zijn blij met het plan. Het kan van ons verlanglijstje afgestreept worden, want dan komt er een mooie invulling voor dit gebouw. We missen de schoolkinderen nog wel, maar goed, dit is weer een andere invulling en de uitwerking die zal volgen. En we hopen dat het de stichting lukt om de zaak verder goed te laten ontkiemen. En nog een compliment voor het overleg wat er geweest is met de voetbalclub Dinxperlo over de parkeerplaatsen. Dat is weer participatie en overleg die we zeer op prijs stellen. Akkoord.

De heer Assink: Na de twee vorige bijeenkomsten kregen wij een goede indruk van wat er gaat gebeuren met het gemeentelijke pand van Schaersvoorde in Dinxperlo. Vier maatschappelijke organisaties krijgen daar hun zo gewenste onderdak. En niet te vergeten als bijvangst de zeventien studio's. We hebben gehoord van een inspreker dat het aan enthousiasme en uitdaging niet ontbreekt en ze zien allen uit naar een eigen gedeelte van het gebouw. Als gemeente en gemeenteraad stellen we met het besluit het gebouw om niet beschikbaar, maar naar de toekomstige invulling zullen we niet om dit gebouw heen kunnen. Het zal bruisen van activiteiten. Wij wensen het toekomstig gebruik succes met de uitwerking van de verdere plannen en een punt uit ons verkiezingsprogramma is gelukkig ingevuld. Akkoord met het voorstel.



Mevrouw Diepenbroek: Wij zijn voor het voorstel. Het is een mooie invulling van mijn voormalige middelbare school. Erg mooi voor Dinxperlo ook dat er studio's bij gaan komen. Voor de ontwikkeling van het dorp is het ook heel mooi. Dat het niet een leegstaand pand is, maar dat er van alles gebeurt. Dus voor.

De heer Hollema: Ook D66 is positief dat er een herbestemming voor het pand van Schaersvoorde is gevonden. Zeventien betaalbare woningen en ook een maatschappelijke bestemming voor vier organisaties. De stichting vraagt aan de gemeente het bieden van financiële hulp voor de verbouwing en structurele exploitatie. Maar daar gaat dit besluit niet over. Het is duidelijk dat er voor de initiatiefnemers nog werk aan de winkel is. De gemeente, de wethouder heeft al toegezegd, het proces te ondersteunen en we kunnen instemmen met het voorstel.

De heer Holtman: Het zal u niet verbazen, maar ook wij zijn een groot voorstander van dit plan. Groot compliment richting het college. Mooie combi van muziek, van wonen, van een kerkelijke gemeente. Al die maatschappelijke organisaties. Een hele mooie oplossing voor Dinxperlo en daarmee de gemeente Aalten.

De heer Meerdink: Ik zal niet in herhaling vallen dat wij ook enthousiast zijn. We willen wel op een puntje wijzen wat ook in de oordeelvorming aan de orde is geweest. Dat is dat een stichting in oprichting, Het Kiem, die voor die vier clubs een deel van het gebouw gaan exploiteren, dat die nog een flink bedrag nodig hebben om het intern zodanig te renoveren dat het ook echt bruikbaar is. Wat ons is opgevallen, en daarvoor dank aan het college, dat de gemeente zijn best zal doen samen met die stichting Kiem, als die definitief is opgericht, samen naar een oplossing te zoeken voor die ruim acht ton. Want dat is nog geen kleinigheid aan rente en kapitaallasten dat nodig is om dat te doen. Dat was onze zorg. Maar de wethouder heeft ons gerustgesteld dat het niet echt nodig is om daar nu hier nog veel meer woorden aan te wijden, dan spreken we hem daar later wel over aan. Maar het is een mooi initiatief en een mooi hergebruik van die school.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek (Progressieve Partij), de heren L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (ChristenUnie) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Besprekstukken.

Agendapunt 16. Voorstel Vaststellen Jaarstukken 2024.

De raad wordt voorgesteld:

1. De jaarstukken voor het jaar 2024 vast te stellen;
2. Het positieve saldo van € 3.231.838 toe te voegen aan de algemene reserve;
3. De herziene exploitatieopzetten van de bouwgrondcomplexen vast te stellen.

De fracties CDA Aalten-Dinxperlo en BBB-HMV hebben een amendement ingediend. De fracties stellen voor punt 2 van het raadsbesluit als volgt aan te passen:

2. Het positieve saldo van € 3.231.838 als volgt te bestemmen: a. Een bedrag van € 567.000 toe te voegen aan een nieuw te vormen bestemmingsreserve ("Bestemmingsreserve grondexploitatie Slingepas – 't Broock"), op basis van het in bijlage A bijgevoegde



instellingsbesluit, welke bestemd is voor de toekomstige realisatie van de gebiedsontwikkeling Slingepas – 't Broock; b. Een bedrag van € 2.664.838 toe te voegen aan de algemene reserve.

Stemverklaringen amendement:

De heer Hollema: Tegen. Een plan breder voor woningbouw hadden we kunnen steunen. Het gaat ook over sportbanen en dijken, zoals de heer Meerdink zei. Dus daarom tegen.

Stemverklaringen voorstel:

De heer Holtman: Wij kunnen instemmen met het voorstel zoals het voorligt. Ik wil nog wel graag benadrukken dat we voor het vierde of vijfde jaar op rij met een fors overschot zijn geëindigd. En enerzijds is dat goed. Goed om met een plusje te sluiten. En tegelijkertijd vraagt het denk ik wel ook richting het college om te kijken of we op een aantal fronten misschien toch nog een tikkie scherper kunnen begroten, dat we iets minder overhouden.

De heer Hollema: Ik wil in eerste instantie toch de heuglijke mijlpaal benoemen dat we voor de eerste keer in jaren op sociaal domein een goed financieel resultaat hebben voor de jaarstukken. Ik vind dat toch iets belangrijks om te noemen, dus ik hoop ook echt oprecht dat we dat kunnen doorzetten, die lijn. Eerder zijn er al allerlei waarschuwingen voor gegeven, maar dat begrijp ik. In 2024 is wederom weer geld op de plank blijven liggen voor duurzaamheid, zoals tot nu toe elk jaar bij dit college. Zo is het niet gelukt om in 2024 het gemeentehuis, het gemeentekantoor en de Europahal te verduurzamen. Sterker nog, pas aan het einde van het jaar komt het college met een plan voor verduurzaming van gemeentelijk vastgoed. En dat vinden wij zeer teleurstellend. We zouden ook graag zien dat we ook kijken naar wat er nog in de begroting zit, wat wij op een andere manier kunnen inzetten. Er zit nog geld in voor het Raadsprogramma, dat kunnen we bijvoorbeeld gebruiken voor de verduurzaming van gemeentelijk vastgoed. Laten we daar nu echt een stap mee maken.

Mevrouw Oonk: Eerst dank aan ambtenaren voor het secure werk en alle vragen beantwoorden. Positief resultaat, daar zijn we blij mee. Over duurzaamheid: we hopen dat er in het laatste stuk van onze gemeenteraadsperiode nog flinke stappen gemaakt gaan worden, want daar konden we weinig over vinden in de jaarstukken. Sociaal domein sluiten wij bij aan, het lijkt rustig. En we waren blij in de oordeelvorming te horen dat de wethouder inmiddels drie toezichthouders aan het werk heeft om ongewenst gebruik van zorgmiddelen te bestrijden. Nog steeds maken we ons zorgen over die leegstaande winkels en leegstaande woningen in het centrum. Maar we begrepen uit vragen die we eerder gesteld hebben dat de wethouder hiermee aan de slag gaat en in ieder geval ons op de hoogte brengt voor of na de zomer. Het aantal woningen, wij schrokken wat er opgeleverd is tot nu toe. We hebben zelf als speerpunt dat we nog graag willen gaan kijken naar die 50% loting. Dus daar gaan wij in het najaar nog een laagje dieper induiken. Ondanks dat amendement zijn we wel akkoord met de jaarstukken.

De heer Meerdink: Wij zijn uiteraard ook akkoord met deze jaarstukken, maar wilden graag een korte stemverklaring bij afgeven. Het overschot van 3,2 miljoen. Dat is niet alleen een verdienste, dat is ook een kwestie. Het college geeft zelf ook aan dat er een heleboel werk niet is afgekomen, wat eigenlijk wel de bedoeling was geweest en waar ook geld voor gereserveerd was. Er is bijvoorbeeld al 2,5 ton aan rente dat niet besteed is wat wel had gekund. Als u dan kijkt bij de paragraaf ruimte, daar staat bijvoorbeeld op bladzijde 21 en 22 zes keer oranje of rood. Dus dat betekent dat soms gewoon de klus niet klaar is gekomen in 2025. En ik hoop juist dat 2026 een goed voorbeeld is. U hebt wel een paar mooie dingen met Dinxperlo en in voornemens hebt u ook dingen goed. Maar dus te veel werk wat u zelf aangeeft in de jaarrekening dat niet helemaal tot stand is gekomen. Dat is eigenlijk het jammere van deze jaarrekening. En het is leuk dat je 3,2 miljoen overhebt. Dat gaat in de reserve. Dat is ook allemaal prima. Ik hoop dat dit jaar wel geïnvesteerd wordt, dat er flink aan de weg getimmerd wordt en niet alleen aan wegen, maar ook aan woningen.



Besluitvorming.

a. Het amendement is aangenomen met 11 stemmen voor en 8 stemmen tegen.
Stemgedrag: 11 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging), 8 stemmen tegen mevrouw E.E. Diepenbroek (Progressieve Partij), de heren L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66), en de heer T.S. Holtman (ChristenUnie).

b. Het voorstel is unaniem aangenomen.
Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek (Progressieve Partij), de heren L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (ChristenUnie) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 17. Voorstel gebiedsontwikkeling Slingeplas - 't Broock.

De raad wordt voorgesteld:

1. Het voorlopig ontwerp voor het plan Slingeplas – 't Broock zoals weergegeven op de ontwerptekening 'Slingeplas – 't Broock (d.d. 09-05-2025) en zoals verwoord in de rapportage 'Slingeplas – 't Broock (versie v4, d.d. 09-05-2025) van Buro Ontwerp en Omgeving vast te stellen;
2. Akkoord te gaan met het opstarten van deze gebiedsontwikkeling inclusief het doorlopen van de vereiste planologische procedures;
3. Het benodigde voorbereidingskrediet van € 550.000,- beschikbaar te stellen.

De fracties D66 en Progressieve Partij hebben de motie Risico mitigatie woningbouw gebiedsontwikkeling Slingeplas – 't Broock ingediend. Deze motie is gedurende de vergadering ingetrokken.

Stemverklaringen:

Mevrouw Lankhof: Vandaag zetten we een belangrijke stap voor Bredevoort. Een stap ten behoeve van de leefbaarheid en vitaliteit van het stadje. Met tachtig nieuwe woningen en een prachtig sportpark gecombineerd met recreatie bij de Slingeplas. Het wordt een omgeving die uitnodigt tot bewegen. Daarnaast ook een gedeeltelijk herstel van de vestingwerken en veel aandacht voor natuur en water. Het is een puzzel die prachtig in elkaar past. Integraler kan bijna niet. En het mooiste is misschien wel dat dit vanuit de bevolking zelf is gekomen. Samen met de gemeente is deze mooie co-creatie ontstaan. Het is ook een project van een lange adem. De CDA-fractie wil haar waardering uitspreken voor de initiatiefnemers die de afgelopen jaren ontzettend veel tijd en energie hier in hebben gestoken. Vrijwillig. En daarbij hebben ze steeds de Bredevoortse bevolking geïnformeerd en aangehaakt weten te houden. Wat ons betreft een groot compliment waard. Het draagvlak voor deze ontwikkeling is daardoor namelijk enorm. Bredevoort staat er voor op de banken en wij ook. Het CDA steunt de plannen van harte en kijkt samen met heel Bredevoort reikhalzend uit naar het moment waarop we van start kunnen gaan. Akkoord met het voorstel.



De heer Holtman: Wij vinden het ook echt een fantastisch plan dat samen met onze inwoners, ondernemers, de sportverenigingen en anderen tot stand is gekomen. Waar we als ChristenUnie echt blij van worden zijn de uitgangspunten die zijn gehanteerd: de tachtig woningen, vooral de starters en de senioren. De hofwoningen, de vorige keer hebben we het er uitvoerig over gehad en fijn dat het hier echt een integraal onderdeel is en ook de verdeling, volgens mij ging het om zestig sociale huur en koopwoningen, dus chapeau.

De heer Meerdink: We vinden het een prachtig plan. Het is niet een plan alleen van Bredevoort, ook de burens van Bredevoort, zeker aan de noordkant, zijn enthousiast over dit plan. En wat dat betreft heeft het een breed draagvlak en daar zijn blij mee. Nog één opmerking, die heeft eigenlijk de wethouder ook al toegezegd. Bredevoort houdt van wandelen en zeker langs de grote gracht wordt heel veel gewandeld en eigenlijk zou dat wandelpad ook langs de nieuwe gracht, die ook dankzij BBB wat breder is geworden als een modderslootje, moeten worden doorgetrokken.

De heer Onstenk: Dit prachtige plan verdient een snelle voortgang. Woningen, nieuwe sportaccommodaties en een uitbreiding en update voor de recreatie. Bredevoort heeft dit nodig om toekomstbestendig te zijn. Een slimme dijkverlegging heft de bezwaren van het waterschap op en nu kan het plan vlot getrokken worden. We geven het onderzoek naar de waterkwaliteit en het beheer ervan een hoge prioriteit. De eerste rapportages geven een aantal oplossingen om de hoeveelheid nutriënten te beperken. Want recreëren doen we graag in en aan schoon water. We hebben nog wel een suggestie voor de uitbater van de horeca: wellicht dat de eenden- en ganzenpopulatie wat ingekrompen kan worden door een gerookte eendenborst of een gegrilde gans op de menukaart te zetten. Akkoord met het voorstel.

De heer Rijks: Het stadje Bredevoort verdient dit. Ze kunnen daar in het kader van de leefbaarheid wat vooruitgang boeken. En we hopen dat wat dat betreft Bredevoort het bruisende stadje blijft wat het aan de waterkant en op de sportvelden al is. En we zien met vertrouwen dit proces tegemoet. Want iets met zo'n brede basis en wat zo stevig gefundeerd is, dat moet goed komen. Dus wat ons betreft akkoord en aan de slag. Geen tijd te verliezen.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek (Progressieve Partij), de heren L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (ChristenUnie) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en de dames A.C. te Grotenhuis en M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 18. Motie(s) vreemd aan de orde van de dag.

Geen.

Agendapunt 19. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.48 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare raadsvergadering van 30 september 2025.

E.M. Geldorp
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter