

OPENBAAR



Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 13 januari 2026 - Raadzaal

Aanvang: 19:30 uur

Voorzitter: mevrouw Hoornenborg

Griffier: de heer Geldorp

1. Opening	
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.	
2. Voorstel aanpassing panden 't Slaa 5-7 Aalten	
Aanwezig:	De leden: Mevrouw Kraaijenbrink, mevrouw Hoezen, de heren Koskamp, Hollema, Holtman, Van den Berg en Hüning.
	Namens het college: Wethouders Van Lochem, Kok en Wikkerink.
Eerste termijn. De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer: <ul style="list-style-type: none">- Wettelijke verplichting- Participatie met de omwonenden / doorlopen proces- Alternatieven – andere plek voor crisisopvang / woningen Zuiderkerk- Aanvullende kosten / kosten vanuit WMO voldoen / maatwerk- Regionale aanpak en afspraken- Hergebruik materialen / second opinion- Relatie met financiële verordening – rol college en rol raad – op nader moment verder over spreken- Relatie met vastgoedbeleid / exit strategie- Convenantwoningen- Vragen waar omwonenden mee terecht kunnen / aandacht voor de buurt en leefbaarheid- Omzien naar elkaar / lokaal organiseren	
Discussiepunten: <ul style="list-style-type: none">- Hergebruik materialen en bestaande voorzieningen (VVD) – geen behoefte aan verdere discussie- Vestigen crisiswoningen nu op deze plek (CU)<ul style="list-style-type: none">• BBB-HMV voelt wel wat voor een alternatieve locatie voor de crisisopvang.• VVD vraagt naar de relatie met de appartementen locatie Zuiderkerk en het mogelijk verdwijnen daarvan.• PP ziet geen belemmeringen omdat er mensen komen wonen met bijvoorbeeld een lichte zorgvraag, of na een echtscheiding tijdelijk woonruimte nodig hebben.• D66 niet onlogisch om de bovenverdieping ook te gebruiken, maar snapt de zorgen vanuit de buurt.• GB vindt het niet wenselijk om nadat gezinnen in benedenwoningen zijn getrokken alsnog de bovenverdieping te verbouwen.- Vastgoedbeleid – aankoopstrategie: is het aanvalskrediet voor deze casus bedoeld? (D66)<ul style="list-style-type: none">• CU en BBB-HMV sluiten zich aan bij D66 en stellen dat het college de (voorgenomen) aankoop aan de raad moeten voorleggen.• PP deze discussie op een ander moment voeren, geen verband met participatie met de buurt. Niet spreken over crisisopvang maar over mensen in een bepaalde crisis.	

- Exit strategie – relatie met vastgoedbeleid – werk maken door college ervan (D66)
 - GB geeft aan dat college dit in de beeldvorming al heeft aangegeven te zullen doen.
 - CU sluit zich daarbij aan.
 - PP geeft aan dat het beter zou zijn geweest dat er een totaal-plan zou zijn voorgelegd in plaats van stap voor stap nu. Dan had ook de vraag kunnen worden voorgelegd hoe we met een eventuele afstoting van het vastgoed om zouden willen gaan.

Reactie college.

Wethouder Van Lochem gaat als eerste namens het college gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Proces voorstel en communicatie met de omwonenden / wijze waarop buurt in gesprek met gemeente kan blijven
- Mogelijkheid van hergebruik versus nieuwe voorzieningen

Wethouder Wikkerink:

- Voor woningen voor grote gezinnen die aanspraak moeten maken op Wmo (niet-statushouders) gaat de gemeente ook op zoek naar passende huisvesting.
- Woningen Zuiderkerk zijn tijdelijk – huur voor 3 jaar.
- Ook afstemming met zorgverleners om snel te kunnen schakelen.
- Wettelijke en maatschappelijke plicht om passende huisvesting te bieden aan betreffende gezinnen.
- Kans voor een combinatie – verwacht geen noemenswaardige problemen daarbij.

Wethouder Kok:

- Financiering uit het Wmo-budget is niet mogelijk.
- Aankoop van de panden is via P en C-cyclus reeds geaccordeerd, in voor- en najaarsnota.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel (vooralnog) als stemstuk met stemverklaring wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 januari 2026. De VVD beraadt zich op het indienen van een amendement.

3. Voorstel Rekenkameronderzoek kostendekkendheid leges

Aanwezig:	De leden: De dames Lankhof en Hoezen, de heren Hollema, Holtman, Koskamp Ebbers en Van den Berg.
	Namens het college: Wethouder Kok Rekenkamer: De heer De Boer

Eerste termijn.

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer:

- Duidelijkheid van het rapport / prettig leesbaar
- Agenderen in financiële commissie / separaat rapporteren over opvolging aanbevelingen om de vinger aan de pols te willen houden
- Vergelijking tussen de drie gemeenten – rapport als 0-meting. Een evaluatie over 3 jaar uitvoeren en dit opnemen in de BTA.
- Beleidsvoorstel over kostendekkendheid alle leges – relatie met paragraaf lokale heffingen
- Gesprek op gang komen over verschillen gemeenten
- BTA – evaluatie leges
- Overnemen van de aanbevelingen
- Optie voor externe inhuur om aanbevelingen te implementeren

Discussiepunten:

- Geen

Reactie college.

Wethouder Kok gaat namens het college gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Zinvol rapport, zeker ook voor ambtelijke organisatie.

- De implementatie van de aanbevelingen zal een proces zijn.
- Het college komt met voorstel hoe deze te implementeren. Daarbij wordt de Financiële commissie betrokken.
- Het college zal zich inspannen om voor/rondom de begroting 2027 een bespreking te initiëren m.b.t. herijking / kostendekkendheid van alle leges (niet alleen leges i.r.t. Omgevingswet).
- Externe inhuur is niet wenselijk en nodig.

Rekenkamer:

- Houdt zelf ook in de gaten hoe aanbevelingen worden opgevolgd.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als stemstuk zonder stemverklaring wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 januari 2026. In de BTA wordt opgenomen om de kostentoerekening aan leges Omgevingswet na drie jaar te evalueren.

4. Voorstel Vastgoedbeleid 2026-2029

Aanwezig:	De leden: Mevrouw Lankhof, de heren Bauhuis, Hollema, Holtman, Koskamp, Ebbers en Van den Berg.
	Namens het college: Wethouders Kok en Van Lochem

Eerste termijn.

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer:

- Wenselijkheid van beleid in algemene zin
- Huurbeleid - concretisering
- Verduurzaming van panden – slim mee omgaan in relatie tot onderhoud
- Rol van de raad bij bepaling categorieën vastgoed / beslisboom
- Kernportefeuille en niet-kernportefeuille (exit strategie) / verkoopbeleid
- Akkoord van Groenlo (energieneutraal 2050) / Europese ambities en doelen – tussendoel 2040

Discussiepunten:

- Tussendoel 2040 i.r.t. energieneutraal (D66) – na beantwoording college geen verdere discussie nodig
- Verduurzaming van niet-kernportefeuille (D66) – hoe om te gaan met zaken als erfpacht etc. Strategie? (o.a. Atlantic)
 - VVD bepalend is verantwoordelijkheid van gemeente en andere gebruiker
 - BBB-HMV / CDA college heeft gezegd in gesprek te gaan en blijven
 - PP sluit bij voorgaande sprekers aan
 - CU voelt wel iets voor een strategie, maar laat het vooral bij college
- Beslisboom – nadere uitwerking stap 3 (CU) – na toezegging college is geen verder discussie nodig
- Betrokkenheid cq ingrijpen raad bij verkoop pand (VVD) – na beantwoording college is geen verdere discussie nodig

Reactie college.

Wethouder Van Lochem gaat als eerste namens het college gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Nota bedoeld als beleidskader, niet als vastgoedvisie.
- College wil handen in zekere zin vrij hebben.
- Het college zegt toe om nader met de raad te spreken over de uitwerking van stap 3 in de beslisboom.
- Verduurzaming is vooral gericht op kernportefeuille. College zal kijken of investeringen die zich relatief snel terugverdienen voorrang kunnen krijgen en tegelijk bezien of daarmee groot onderhoud te combineren is.
- De wethouder zegt toe om later terug te komen op de toezegging van destijds over Atlantic.

Wethouder Kok:

- Er is geen belemmering om aan de voorkant raad te informeren over voorgenomen verkoop van vastgoed van enige significante importantie.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als stemstuk met stemverklaring wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 januari 2026.

5. Voorstel kadernota VNOG

Aanwezig:	De leden: Mevrouw Te Grotenhuis, de heren Assink, Bauhuis, Van der Graaff, Holtman, Ebbers en Van den Berg.
	Namens het college: Burgemeester Stapelkamp

Eerste termijn.

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer:

- Oog voor financiële situatie gemeenten door VNOG
- Financiële behoudendheid – solide begroting – mogelijke besparingen – autonome ontwikkelingen
- Bijzondere tijden – weerbaarheid – veel uitdagingen de komende tijd
- Noodvoorzieningspost Dinxperlo - CrossFire

Discussiepunten:

- Geen

Reactie college.

Burgemeester Stapelkamp gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Content met waarderende woorden vanuit de fracties voor financiële beleid VNOG.
- Weerbaarheid en vitale processen.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als stemstuk zonder stemverklaring wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 januari 2026.

6. Voorstel uitgangspuntennota GGD

Aanwezig:	De leden: De dames Kraaijenbrink en mevrouw Te Grotenhuis, de heren Bauhuis, Van der Graaff, Holtman, Ebbers en Van den Berg.
	Namens het college: Wethouder Wikkerink

Eerste termijn.

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer:

- Onderzoek naar organisatie en toekomstbestendigheid jeugdgezondheidszorg
- Vaccinaties – financiering ervan

Discussiepunten:

- Nu geen aandachtspunten (momentum) – is dat logisch? (D66)
- Budget jeugdgezondheid – wellicht verhogen? (D66)
 - de andere fracties vinden de uitgangspuntennota van de GGD en de toelichting van de wethouder afdoende voor beide punten

Reactie college.

Wethouder Wikkerink gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Namens het college wordt toegezegd dat de raad een raadsmededeling krijgt over de wijze van organisatie van de jeugdgezondheidszorg.
- Samenwerking VNOG en GGD, o.a. als het gaat om vaccinaties en weerbaarheid.

Conclusie.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als stemstuk zonder stemverklaring wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 januari 2026.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.55 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 27 januari 2026.

E. M. Geldorp
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter