Agenderingskader raadsvoorstellen en andere onderwerpen

Aanleiding

Een groot deel van de onderwerpen die de raad bespreekt, leidt tot een formeel raadsbesluit. Het belang van de raad als collectief en van de individuele raadsleden is dat er een weloverwogen besluit kan worden genomen. Uiteraard is dit voor een sterke mate subjectief. Het vergadermodel is een hulpmiddel om te komen tot een besluit, geen doel op zich.

Om te komen tot een weloverwogen besluit is het van wezenlijk belang dat de aanlooproute de juiste is. Om de aanlooproute per voorstel of onderwerp te bepalen, is een beslisboom opgesteld. Deze beslisboom is voor de Agendacommissie een hulpmiddel om voorstellen en overige onderwerpen op een passende wijze te agenderen.

Onderdelen vergadermodel

Beeldvorming

Primaire doel (RvO): Beeldvormende behandeling van een onderwerp heeft tot doel het verzamelen van informatie over het geagendeerde onderwerp zodat de raad daarover een gewogen uitspraak kan doen of besluit kan nemen.

- Schriftelijke ronde
- Tafelgesprek
- Formele inspraakronde
- Technische briefing
- Informatieve beeldvormende bijeenkomst
- Werkbezoek

Oordeelvorming

Primaire doel (RvO): Een oordeelvormende vergadering heeft tot doel in een open gesprek een oordeel te vormen over een geagendeerd onderwerp. Tijdens dat gesprek worden de voorlopige standpunten uitgewisseld, wordt doorgevraagd op argumenten om tot een goede weging te komen van de voor- en nadelen van het betreffende onderwerp en wordt - zo nodig - gezamenlijk gezocht naar gewenste aanpassingen.

Besluitvorming

Primaire doel: In een raadsvergadering neemt de raad formeel een besluit over de voorstellen.

Bepalen juiste route

Voorstellen aan de raad:

Bij elk voorstel aan de raad wordt de vraag gesteld:

- Is **beeldvorming** wenselijk/nodig? Zo ja, in welke van de 6 vormen? Afhankelijk van de keuze daarin: wie dienen daarbij aanwezig te zijn? En welke aanvullende zaken zijn wenselijk (bijvoorbeeld presentatie, mondelinge toelichting, etc.).

De meest voorkomende varianten zijn:

- *Schriftelijke ronde*. Dit spreekt voor zich. Per keer alert zijn op werkbare termijnen om vragen te kunnen stellen (raadszijde) en vragen te kunnen beantwoorden (collegezijde).
- *(Formele) inspraakronde*. Inwoners en organisaties krijgen de gelegenheid hun opvatting of belangen kenbaar te maken over het onderwerp. Via een algemene uitnodiging of gerichte uitnodiging (via de griffie). Van belang is dat de Agendacommissie aan de voorkant nadenkt over uit te nodigen personen/organisaties.
- *Technische briefing*. Vanuit collegezijde wordt een presentatie of mondelinge toelichting gegeven Hierbij is altijd de portefeuillehouder aanwezig, desgewenst ondersteund door medewerkers uit de ambtelijke organisatie. Bij een technische briefing kunnen ook vooraf vragen gesteld worden die betrokken worden bij de voorbereiding van de technische briefing.

Een combinatie van varianten is ook mogelijk, daarbij is het verstandig de juiste volgorde te bepalen.

Daarna wordt de vraag gesteld:

- Is **oordeelvorming** wenselijk/nodig? Dat zal vooral aan de orde zijn als fracties op voorhand nog geen definitief oordeel over een voorstel hebben en/of fracties aan de hand van het voorstel met elkaar of het college standpunten en argumenten willen uitwisselen.

Ten slotte wordt de vraag gesteld:

- Op **welke wijze** wordt een voorstel in de raadsvergadering geagendeerd: bespreekstuk, stemstuk met of zonder stemverklaring.

Overige onderwerpen die de raad wil bespreken (agenderingsverzoeken vanuit fracties en verzoeken voor informatieve beeldvormende vergadering vanuit het college):

Voor een gedeelte komen de afwegingen over de wijze van agenderen overeen met bovenstaande. Een belangrijk verschil is dat bij deze onderwerpen de raad (nog) geen besluit hoeft te nemen. De agendacommissie heeft daarom meer vrijheid om te bepalen

of het onderwerp wel of niet op de agenda komt. Bij de afweging over de agendering van het verzoek kan de agendacommissie de volgende vragen meenemen:

- Is het verzoek voldoende duidelijk?
- Valt het onderwerp onder het domein van de raad?
- Heeft de raad op dit moment behoefte aan deze informatie?
- Is een informatieve beeldvormende bijeenkomst de meest passende vorm voor de informatie, of zouden bijvoorbeeld (eerst) schriftelijke vragen of een raadsmededeling passender zijn?
- Is er naast behoefte aan informatie ook behoefte om het debat aan te gaan (oordeelvorming)?
- Is het wenselijk dat derden worden uitgenodigd?