

OPENBAAR



## Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 19 mei 2026 – raadzaal

Aanvang: 19:30 uur

**Voorzitter:** de heer Walter

**Griffier:** mevrouw Titsing

<b>1. Opening</b>
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

## 2. Voorstel toekomstbestendig sportvoorzieningenbeleid

<b>Aanwezig:</b>	<b>De leden:</b> De heren Bauhuis, Veneman, Koskamp en Klein Gunnewiek. De dames Lankhof en Sloëtjes.
	<b>Namens het college:</b> Wethouder Van Lochem.

### **Eerste termijn.**

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer:

- Belang sport en bewegen
- Belang verenigingen voor naoberschap
- Toegankelijkheid, beschikbaarheid en bereikbaarheid
- Monitoren financiële risico's/waarborgfonds sport
- Inbreng/betrokkenheid verenigingen
- Multifunctionaliteit sportvoorzieningen
- Informatievoorziening
- Concurrentie horeca
- Mogelijkheden gebruik budgetten
- Waarborgfonds

Discussiepunten:

- Informatievoorziening
- Concurrentie voor horeca

### **Reactie college.**

Wethouder Van Lochem gaat in op de inbreng van de vergadering.

- De wijze van agendering is aan agenda commissie. Het is jammer dat er onduidelijkheid over de inhoud van de technische briefing is ontstaan.
- Het onderzoek van BMC is verwerkt in het stuk en bevat volgens het college de informatie die de raad nodig heeft.
- Alle verenigingen hebben het stuk toegestuurd gekregen, er is sprake van goed contact met de verenigingen.
- Voor € 10.000 die wordt gevraagd voor het MJOP wordt externe partij ingehuurd.
- De € 7.000 is niet vrij te besteden voor verenigingen. Dit kan worden gebruikt voor het inschakelen van instellingen die verenigingen ondersteunen bij het aanvragen van leningen en subsidies.
- Het drankje na de wedstrijd wordt niet gezien als concurrentie. Het moet ter ondersteuning zijn van activiteiten die al bij verenigingen gebeuren.
- Het is belangrijk om het waarborgfonds goed te onderzoeken. De planning is om dit na de zomer te doen. De raad wordt hierover voor 1 oktober geïnformeerd.
- Multifunctioneel gebruik wordt meegenomen in de uitvoeringsagenda.

*Discussiepunt: Informatievoorziening*

De heer Koskamp vraagt zich af of de raad voldoende informatie heeft ontvangen om een goed besluit te nemen.

De overige vergaderdeelnemers geven aan dat zij het voorstel voldoende onderbouwd vinden.

*Discussiepunt: Concurrentie horeca*

De heer Koskamp kan zich vinden in de toelichting van de portefeuillehouder en vraagt of de andere fracties dit ook zo zien.

De heren Klein Gunnewiek en Bauhuis beamen dit.

**Conclusie.**

**Er is een toezegging gedaan over het onderzoek naar het waarborgfonds sport. De planning is om dit na de zomer te doen. De raad wordt hierover voor 1 oktober geïnformeerd.**

**De voorzitter concludeert dat dit voorstel als stemstuk met stemverklaring wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 2 juni 2026.**

**3. Voorstel Achterhoekse aanpak wonen welzijn en zorg**

<b>Aanwezig:</b>	<b>De leden:</b> De heren Bauhuis en Veneman. De dames Kraaijenbrink Ten Bruin, Boom en Peters.
	<b>Namens het college:</b> Wethouder Wikkerink.

***Eerste termijn.***

De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over onder meer:

- Belang passend huisvesten
- Stukken kaderstellend van aard/uitvoeringsstukken
- Grote uitdaging
- Samenwerking binnen de regio
- Zorgen krapte voorzieningen en huurwoningen
- Woningen gaan vaak naar inwoners buiten de gemeente
- Belang dat mensen in hun vertrouwde omgeving kunnen blijven wonen
- Evenwichtige verdeling huisvesting aandachtsgroepen/fairshareprincipe
- Mens centraal stellen
- Bouwen van woningen naar behoefte

Discussiepunten:

Mogelijkheid afspraken toewijzen binnen de gemeente.

Realisme behalen afspraken voor gemeente Aalten.

***Reactie college.***

Wethouder Wikkerink gaat in op de inbreng van de vergadering.

- De afspraak in de regio is om ons best te doen om te voldoen aan de verdeling zoals afgesproken via het fairshareprincipe. Dat is de kern van dit beleid.
- In de huisvestingsopgave zit een paar speciale groepen, daar is dit stuk op gericht.
- Veel aanpalend beleid, dit voorstel gaat over de huisvesting voor deze aandachtsgroepen zo eerlijk mogelijk samen op te pakken. Alle gemeenten zijn van plan dit zo eerlijk mogelijk te doen.
- Mogelijk kan Aalten wat extra bijdragen op de gebieden waar we goed in zijn. Kennis en kunde en natuurlijke habitat van gemeente moeten ook bij de verdeling betrokken worden.
- Het gaat om verdeling schaarste. Er moeten voldoende woningen voor deze groepen gebouwd worden, maar dat wordt geregeld in andere beleidsstukken.
- Met berekeningen is geprobeerd om de aantallen in beeld te brengen, 61 is dan theoretisch waarvoor Aalten aan de lat staat.
- Er is hoop dat preventiebeleid helpt dat het aantal te huisvesten personen die binnen de doelgroepen vallen minder wordt, maar dit is natuurlijk niet zeker.
- Loting e.d. is beleid van De Woonplaats. In eigen huisvestingsverordening kan je daarover iets opnemen.
- Wettelijke verplichting om aandachtsgroepen te huisvesten.

*Discussiepunt: Mogelijkheid afspraken toewijzen binnen de gemeente*

Mevrouw Ten Bruin: 50% van de woningen van De Woonplaats worden toegewezen via loting. Er komen op deze woningen veel reacties van buiten de gemeente. Dit is zorgelijk. Er is eerder een interpellatiedebat geweest over dak- en thuislozen uit Den Haag en Amsterdam.

Iedereen wil aan de wet voldoen wat betreft het huisvesten van aandachtsgroepen. Je moet wel voorzichtig zijn om nog meer groepen binnen te laten die ook hulp en zorg nodig hebben. Dit kan een te grote belasting voor de gemeente worden.

Mevrouw Boom: De situatie is zorgelijk. Ik vraag me af of Aalten moet kijken naar een andere coöperatie of hierover met de woningstichting het gesprek moet aangaan. De VVD wil niet zeggen dat we bepaalde groepen mensen niet willen, maar maakt zich wel zorgen of mensen met sociale of economische binding met Aalten nog wel een kans maken. Er zijn nu wel een aantal groepen die we allemaal voorrang beloven, die hulp en zorg nodig hebben. Er moeten ook mensen zijn die die zorg geven. We moeten aan de wet voldoen, maar we moeten niet kopje onder gaan.

De heer Bauhuis: Het lotingsysteem is niet ideaal, maar ook mensen van buiten moeten een kans krijgen. Er is sprake van schaarste, maar door het afschaffen van het lotingsysteem straf je ook mensen die tijdelijk buiten de gemeente zijn gaan wonen. Er is sprake van recht op wonen, qua aantallen valt het wel mee hoeveel dak- en thuislozen vanuit Amsterdam of Den Haag naar Aalten komen.

Mevrouw Kraaijenbrink: Ik sluit me aan bij de heer Bauhuis. We hebben te maken met wettelijke verplichtingen.

*Discussiepunt: Realisme behalen afspraken voor gemeente Aalten.*

Dit punt is voldoende besproken.

**Conclusie.**

**De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 2 juni 2026. De fractie BBB-HMV is voornemens een motie of amendement in te dienen.**

#### **4. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.25 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 2 juni 2026.

E. M. Geldorp  
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp  
voorzitter