

**Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 2 juli 2025.****Aanvang: 19:30 uur**

|                  |                                                                                                                                                                           |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Aanwezig:</b> | <b>Voorzitter:</b> mevrouw Diepenbroek                                                                                                                                    |
|                  | <b>De leden:</b><br>De dames Hoornenborg, Deunk, Hoezen, Lensink, Lankhof en de heren Van den Berg, Van der Graaff, Meerdink, Assink, Hüning, Koskamp, Bauhuis en Onstenk |
|                  | <b>Namens het college:</b><br>Burgemeester Stapelkamp, wethouder Kok en wethouder Wikkerink                                                                               |
|                  | <b>Griffier:</b> de heer Geldorp                                                                                                                                          |

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De eerste twee bespreekpunten worden in behandelvolgorde omgewisseld.

**2. Voorstel eerste begrotingswijziging 2025, begroting 2026 en meerjarenraming 2027-2029 GR Laborijn****Eerste termijn**

Alle fracties geven aan zich te kunnen vinden in het voorliggende voorstel, de ontwerp-begroting past binnen de eerder gestelde kaders. Er worden nog enkele opmerkingen gemaakt over:

- Verzwaring taak Laborijn in de nabije toekomst
- Toenemende problematiek van cliënten en daarmee stijgende lasten
- Kostenbesparingen
- Inzicht in beleidsresultaten naast financiële resultaten
- Monitoring van de dienstverlening

**Discussiepunten:**

- Nu kiezen voor hogere lasten van de gemeenten in plaats van aanwenden reserves (PP)

**Reactie college**

Het college gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Inhoudelijke en beleidsinformatie staat in de kwartaalrapportages
- De reserves worden aangewend voor uitvoeringslasten, om gelegenheid te geven deze structureel te gaan beperken om te komen tot een robuuste organisatie
- Ombuigingen van de afgelopen periode hebben resultaat
- Er wordt gewerkt met een vorm van monitoring
- Er zijn extra middelen ontvangen vanuit het Rijk voor reorganiseren van WSW-trajecten

**Discussiepunt: Aanwenden reserves versus hogere lasten gemeenten**

De (overige) fracties geven aan het punt niet onlogisch te vinden, maar geven aan de lijn vanuit het college te volgen.

**Conclusie**

Het voorstel wordt als stemstuk met stemverklaring geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 juli 2025.

**3. Voorstel jaarstukken 2024 Kaderbrief 2026 en begroting 2026 Regio Achterhoek****Eerste termijn**

Alle fracties geven aan zich te kunnen vinden in het voorliggende voorstel, de ontwerp-begroting past binnen de eerder gestelde kaders. De fracties hebben vragen en maken opmerkingen over:

- Bezuinigingen
- Lopende heroriëntatie over rol van de samenwerking: wanneer effect in begroting te zien?
- Subsidies vanuit Leader-fonds voor projecten in Aalten?
- Kwaliteit van het lobby-werk in relatie tot bezuinigingen

Discussiepunten:

- Geen

#### **Reactie college**

Het college gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Heroriëntatie gaat over betrokkenheid, focus en bestuurlijke drukte. Gaat nog wel even duren voordat hierover definitieve beslissingen zijn genomen. Daarna is het effect in de begroting te zien
- Vanuit Leader is een project in De Haart in beeld, dat loopt nog
- De kwaliteit en effectiviteit van de lobby zal naar verwachting verminderen vanwege de behoorlijk bezuiniging
- De Provincie draagt minder bij aan de samenwerking

#### **Conclusie**

**Het voorstel wordt als stemstuk met stemverklaring geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 juli 2025.**

### **4. Voorstel zienswijze begroting 2026-2029 Omgevingsdienst Achterhoek**

#### **Eerste termijn**

Alle fracties geven aan zich te kunnen vinden in het voorliggende voorstel. Er worden nog enkele opmerkingen gemaakt over:

- Degelijke zienswijze vanuit college – voorlopig geen extra geld vanuit gemeente
- Toename kosten / inhuur - personeelstekort
- Nut en noodzaak van fusie met andere Omgevingsdiensten – status ervan
- Snelheid reageren/beslissen op aanvragen van vergunningen – kwaliteit van dienstverlening van Oda

Discussiepunten:

- Keuze: lagere bijdrage versus snellere/betere dienstverlening (PP)

#### **Reactie college**

Het college gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Werk omgevingsdiensten is complex, er komen steeds nieuwe variabelen bij (voorbeeld Stikstof)
- Met beleid op die variabelen anticiperen
- Bij een eventuele fusie kijken naar congruentie met VNOG – Aalten geen voorstander van provinciebrede uitvoeringsdienst

#### **Discussiepunt: Keuze - lagere bijdragen versus snellere/betere dienstverlening**

Enkele fracties gaan in op de discussie. Daarbij wordt onder meer aangegeven:

- Niet zeker of het niet meegaan met een verhoging van invloed is op snellere en betere dienstverlening – eerst oorzaak probleem definiëren
- Functioneren heeft ook te maken met complexiteit vanuit Rijksbeleid
- Invloed van de Omgevingswet – is het nu eenvoudiger geworden?

#### **Conclusie**

**Het voorstel wordt als stemstuk met stemverklaring geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 juli 2025.**

### **5. Voorstel herinvulling voormalig Schaersvoorde Dinxperlo, Europastraat 6**

#### **Eerste termijn**

De fracties geven aan zich te kunnen vinden in het voorstel en hebben vragen en maken opmerkingen over:

- Uitwerking initiatief – businesscase - rol van de Stichting De Kiem

- Al dan niet structurele bijdragen vanuit gemeente – faciliteren / borgstelling – meedenken als gemeente over de exploitatielasten
- Technieklokaal – betrokkenheid anderen en onderwijsveld
- Woonfunctie en de toedeling van woningen – aansluiten bij de woonbehoefte
- Extra parkeerplaatsen en parkeerplaatsen voor bewoners

Discussiepunt:

- Structurele en sluitende businesscase (D66).

### **Reactie college**

Het college gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Breed draagvlak in de raad - nieuwe functie voor het gebouw
- Plan tot stand gekomen via co-creatie, ook met de omgeving
- M.b.t. financiering en businesscase – kip-ei-verhaal: nadat raad een definitief besluit heeft genomen gaat de stichting aan de slag met werkzaamheden. Dan wordt ook een businesscase opgemaakt. De gemeente staat daarbij aan de zijde van de stichting
- Stichting De Kiem gaat niet over de woninguitgifte, dat geschiedt op een andere wijze waarbij goed naar doelgroepen wordt gekeken en aangesloten bij bestaand beleid daaromtrent

### **Discussiepunt: Structurele en sluitende businesscase**

De fracties van CDA, BBB-HMV, VVD en GB gaan in op het punt. Zij geven aan dat met dit besluit een eerste stap wordt genomen en dat het verder wordt uitgewerkt. De toelichting vanuit het college wordt gedeeld en er is voldoende vertrouwen voor deze aanpak om tot een goed resultaat te komen, ook financieel.

**Het voorstel wordt als stemstuk met stemverklaring geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 juli 2025.**

## **6. Voorstel gebiedsontwikkeling Slingeplas - 't Broock**

### **Eerste termijn**

De fracties geven aan zich te kunnen vinden in het voorstel en hebben vragen en maken opmerkingen over:

- Wijze van totstandkoming van het plan – participatie
- Invulling van en aansluiting bij de behoefte voor wonen, recreëren en leefbaarheid – plan is méér dan de som der delen – daar hangt een prijskaartje aan – toekomstbestendigheid en integraliteit
- Complexiteit van het plan
- Aandacht voor en uitwerking van de financiering – raad tijdig daarin meenemen
- Aandacht voor toedeling woningen aan doelgroepen – daarop inspelen
- Mogelijkheid voor quick-wins als het gaat om realisatie woningbouw in Bredevoort
- Wenselijkheid van een risico-paragraaf – inzicht in risico's tijdens realisatiefase
- Pachtovereenkomst m.b.t. camperplaatsen

Discussiepunt:

- Open gracht – pad er langs (BBB-HMV)
- Camperplaatsen – adequate borging maatschappelijke en financiële belang gemeente (D66)
- Quick-wins woningbouw (D66)
- Risicoparagraaf (D66)

### **Reactie college**

Het college gaat in op de inbreng vanuit de vergadering en beantwoordt de vragen. Daarbij wordt onder meer benoemd:

- Breed draagvlak in de raad voor het plan
- De raad wordt meegenomen in de uitwerking/voortgang van de financiering, zeker daar waar het veranderingen betreft
- De woonagenda vormt de basis voor typen te realiseren woningen – daar wordt maximaal op ingezet, quick-wins liggen in dat kader minder voor de hand
- In het plan wordt al voorzien in een voetpad langs de gracht
- De risico-paragraaf is in deze fase nog niet nodig – risico's worden in de nadere uitwerking in beeld gebracht

- De gemeente schakelt externe deskundigheid in daar waar het gaat om het borgen van het maatschappelijke en financiële belang

*De discussiepunten over voetpad langs de gracht, camperplaatsen en quick-wins woningbouw vervallen naar aanleiding van de reactie vanuit het college.*

***Discussiepunt: in kaart brengen van risico's***

De fracties van BBB-HMV en PP reageren op het discussiepunt. Er wordt aangegeven hier niet per se op tegen te zijn, maar de uitleg en aanpak van het college wordt nu gevolgd. De fractie van D66 vindt het jammer dat er vanuit raadzijde geen behoefte aan verdere discussie is.

**Het voorstel wordt als bespreekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 juli 2025. De fractie van D66 overweegt een motie m.b.t. in kaart brengen van risico's.**

**7. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.19 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 8 juli 2025.

E.M. Geldorp  
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp  
voorzitter