Brandbrief

Aalten, 24 augustus 2026

Geacht College en Raad,

Hier staan we dan met ons goede gedrag. We moeten wel, de politiek laat ons en heel Nederland immers in de kou staan. Sterker nog schandalig hoe een premier een ongeval met dodelijke afloop zonder blikken of blozen, zonder onderzoek en feitenrelaas de schuld eenzijdig bij de boeren legt, een schaamteloze vertoning over de rug van een rouwende familie. Is dit het nieuwe normaal!!, framen en polariseren zonder moraal.

Er wordt over ons gesproken, maar niet met ons, zijn wij nou werkelijk niets meer waard!

26 juni jl.. presenteerde minister van Essen een plan dat de oplossing moet gaan brengen voor heel Nederland. Dit plan heeft onomkeerbare gevolgen voor heel de Agrarische sector en haar periferie. Laat staan voor de voedselvoorziening en de betaalbaarheid daarvan voor al haar inwoners. Tevens is er geen enkele borging van herstel in de vergunning verlening.

Een “dwaas” plan gestoeld op een uiterst wankel fundament.
Gelukkig op geen enkele manier te vergelijken met het toezicht van uw medewerkers tijdens bouwwerkzaamheden in deze gemeente, zij weten maar al te goed dat ieder bouwwerk een sterk fundament vereist om problemen in de toekomst te voorkomen.

<u>Het wankele fundament</u>
Alle beleid is en wordt nog steeds bepaald op basis van uiterst onnauwkeurige modellen, die de bal bij het wettelijk gecreëerde stikstof overschot leggen. Dat dit beleid op zijn minst twijfelachtig is mag duidelijk zijn. Onze nationale overheid stelt zelf in haar rapportage richting Brussel vast dat 80% van de natura 2000 gebieden in ons land in de gewenste of betere staat verkeert dan volgens de afspraken welke Europees zijn vast gelegd. In de gebieden waar deze norm nog niet werd bereikt (20%) werd vastgesteld dat stikstof niet de bepalende drukfactor was om de doelen te bereiken.

Emeritus hoogleraar Han Lindeboom heeft de leden van ons parlement tijdens een debat ondubbelzinnig meegedeeld dat een algemene ammoniakreductie van 42 tot 46% geen enkel effect heeft op de feitelijke

staat van natuurbehoud. De fixatie op deze percentages toont aan dat de stikstofbrief gebaseerd is op dogmatisme en waanideeën van Den Haag in plaats van op ecologische en economische realiteit

De nationale overheid denkt met een slordige 20 miljard "het varkentje te wassen"! Als je het snel berekent is dat dus €1000,= per inwoner. Dit geld ligt niet op de plank, de conclusie: dat gaat iedereen vroeg of laat zelf betalen. Hoogstwaarschijnlijk door gekort te worden op het pensioen, de sociale voorzieningen en bijdrage in zorgkosten, of krijgt deze gemeente ook een korting op haar rijksbijdrage?. Wat de minister niet hardop zegt, de 20 miljard gaat voor het grootste deel naar de TBO.'s. Hoezo de beeldvorming er is 20 miljard voor de sector beschikbaar!

Hoe gaat de overheid de waardevermindering van de bufferzones, de nadeelcompensatie. afwikkelen met de eigenaren van deze gronden? Eerste voorzichtige schattingen gaan uit van veelvouden van 20 miljard

De minister vindt het verder een logisch gevolg dat geldige vergunningen worden ingetrokken. In welke rechtstaat leven we?
Vervolgens wordt er met een schamele lach voor de camera gezegd: ik ga nog wel een keer met de getroffen veehouders in overleg.

Ook het grote verlies aan werkgelegenheid in deze gemeente zal een mega-impact hebben op uw begroting!

Polarisatie zien we tevens als een groot probleem. We begrijpen elkaar niet of beter gezegd we willen elkaar niet begrijpen. Laat nou net de politiek en haar medewerkers mede dit probleem veroorzaken. Adviseurs bij de rijksoverheid die openlijk uitspreken "een goede boer is een dode boer". Hoe onfatsoenlijk is dit?!

Financiële problemen voor elke boer, immers volgens plan gaan zij 40 tot 60 % minder inkomsten genereren, laat staan de investeringen die alleen maar hoger worden. Stel in uw situatie, u als medewerker van de gemeente, binnen 5 jaar wordt de bezoldiging met 40% verlaagd, indien er in 2035 door dezelfde medewerkers niet beter wordt gepresteerd, zal er vervolgens een generieke korting op de bezoldiging van 20% worden gehanteerd.

Het mag duidelijk zijn, dit is een onzalige brief zonder een sterke financiële basis, laat staan dat ze borg zou staan voor een sterkere ecologie! Deze "vod" moet van tafel en direct verdwijnen in de papierversnipperaar. Of gaat u de burger uitleggen zij individueel exorbitante bedragen moeten bijdragen aan deze dwaling.

Onze oplossing is heel simpel; alle partijen in de landbouw samen met het ministerie in overleg om tot een werkbare effectieve oplossing te komen. De gezamenlijke landbouwpartijen hebben nooit gezegd dat zij niet open staan voor deze dialoog.

De boer is als geen ander afhankelijk van een sterke natuur, laten dit voor eens en altijd duidelijk zijn. Een sterke natuur is de basis voor elk gezond producerende agrariër.

Wat vragen wij van de gemeente Aalten:

Dat u vierkant achter de agrariërs en uw inwoners gaat en blijft staan. U stelt alles in het werk om te zorgen dat de volledige brief van minister van Essen van het toneel verdwijnt. Neem deze zorgen serieus en ga staan voor uw inwoners

Tot op heden zijn de agrariërs in Aalten rustig gebleven, echter zij koken van onvrede, het is niet aan ons om deze veenbrand te blussen, daarvoor staat ook u aan de lat! Als u dit nalaat staan wij niet in voor eventuele negatieve gevolgen

We hopen nog lang samen met U te genieten in onze mooie omgeving. Een mooie omgeving waar ruimte is voor elkaar met behoud van diversiteit en dat het Noaberschap in de breedste zin hoogtij blijft vieren.

BSA, Boeren Samenwerking Achterhoek

LTO Noord afdeling Oost-Achterhoek

AJK Aalten Winterswijk