



Besluitenlijst openbare raadsvergadering gemeente Aalten 27 januari 2026

Plaats	Bestuurscentrum gemeentehuis Markt te Aalten
Begintijd	19:30 uur
Voorzitter	de heer A.B. Stapelkamp (burgemeester)
Griffier	de heer E.M. Geldorp

Raadsleden aanwezig bij de opening van de vergadering

CDA: de heren G.J. Assink, R.J.M. Smit en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink en C. Lankhof.

Progressieve Partij: mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers.

GemeenteBelangen: de heren A. Walter, L.J. van den Berg, H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof.

VVD: de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk.

D66: de heer J.S. Hollema.

ChristenUnie: de heer T.S. Holtman.

BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdinkVolksvertegenwoordiging: de heren H.J. Meerdink, B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin.

Afwezig: mevrouw A.C. te Grotenhuis (BBB-HMV) en de heer J. Polman (CDA)

Wethouders aanwezig bij de opening van de vergadering

De wethouders T.M.M. Kok, J.C. Wikkerink, H. van Lochem en H.J. Groters.

Agendapunt 1. Opening.

Opening door de voorzitter, de heer Stapelkamp.

Agendapunt 2. Vaststelling van de agenda.

De agenda is met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 3 Vragenuurtje

De fractie van CU heeft vragen over 'Leegstand winkelgebied'. Wethouder Kok beantwoordt deze vragen.

1) Herkent het college de cijfers over gestegen winkelleegstand?

Het college herkent het beeld uit het artikel niet. Wethouder Kok geeft aan dat de gebruikte Locatus-cijfers voor hen niet inzichtelijk zijn en dat deze waarschijnlijk de hele kern meenemen, terwijl het gemeentelijk beleid zich richt op het kernwinkelgebied. Volgens het college is daar geen achteruitgang zichtbaar.

2) Hoe verklaart het college het verschil tussen Locatus en de raadsmededeling?

Het college benadrukt dat Locatus andere gebieden meet dan het kernwinkelgebied waarop de raadsmededeling is gebaseerd. Omdat de gemeente geen toegang heeft tot Locatus-data, werken ze met hun eigen cijfers. Voor het beleid blijven de gemeentelijke cijfers en het kernwinkelgebied leidend.



3) Hoe beoordeelt het college de effectiviteit van eerdere maatregelen?

Volgens het college zijn de ingezette maatregelen nog steeds effectief binnen het kernwinkelgebied. De leegstand daar is niet toegenomen en er zijn panden die binnenkort weer worden gevuld. Leegstand buiten het kernwinkelgebied ziet het college deels als gevolg van een gewenste verschuiving richting het centrum.

4) Leiden de recente cijfers tot aanpassing van de aanpak?

Het college vindt de leegstand nog steeds zorgelijk en blijft actief werken aan bestrijding ervan. Er lopen gesprekken met diverse betrokkenen over alle leegstaande panden. Tevens geeft de begroting ook financiële ruimte om hier actief aan te werken. De exacte datum voor de rondetafelgesprekken met betrokken partijen is nog niet bepaald, maar het college geeft aan hier wel prioriteit aan te geven.

Stemstukken zonder stemverklaring.

Agendapunt 4 Vaststellen van de besluitenlijsten van de raadsvergadering van 16 december 2025.

De besluitenlijst is met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 5. Vaststellen besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 13 januari 2026.

De besluitenlijst is met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 6. Mededelingen van de voorzitter van de ingekomen stukken zoals omschreven in bijgevoegd overzicht.

De lijst met ingekomen stukken is met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 7. Voorstel Fractievergoedingen 2024 en jaarverslag integriteit

De raad wordt voorgesteld:

- 1. de financiële bijdrage, het te verrekenen verschil tussen de vastgestelde financiële bijdrage en het ontvangen voorschot, de wijziging van de reserve en de resterende reserve voor het jaar 2024, zoals bijgevoegd in XX vast te stellen;*
- 2. kennis te nemen van bijgevoegde raadsmededeling aangaande jaarverslag 2024 op de in de in gedragscode benoemde integriteititems.*

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en de dames R. Deunk, G.H. Hoorneborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (allen Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) de heer T.S. Holtman (CU), en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 8. Voorstel Rekenkameronderzoek kostendekkendheid leges

De raad wordt voorgesteld:

- 1. de bevindingen uit het rekenkameronderzoek voor kennisgeving aan te nemen;*
- 2. de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek over te nemen;*



3. *deze aanbevelingen door het college van Burgemeester en Wethouders uit te laten werken en hierover in de verscheidene P en C documenten verslag aan de raad over te doen.*

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en de dames R. Deunk, G.H. Hoornborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (allen Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) de heer T.S. Holtman (CU), en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 9. Voorstel zienswijze concept kadernota 2027-2030 VNOG

De raad wordt voorgesteld de volgende reactie te geven op de (concept) Kadernota 2027-2030 Veiligheidsregio Noord- en OostGelderland (VNOG):

“Wij onderschrijven dat de VNOG haar bedrijfsvoering (ook op de langere termijn) op orde en up-to-date moet houden. De VNOG dient daarbij voldoende oog te houden voor de financieel moeilijke jaren voor de gemeente. Dit wordt al gedaan, waarvoor dank, maar blijft aandacht verdienen. Een robuuste basis is nodig voor zowel de VNOG als voor de gemeentes gezien de huidige situatie waarin we leven en de dreigingen die hierbij horen. Wij hebben daarom verder geen opmerkingen op de Kadernota 2027-2030 en stemmen in.”

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en de dames R. Deunk, G.H. Hoornborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (allen Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) de heer T.S. Holtman (CU), en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 10. Voorstel zienswijze concept uitgangspuntennota 2027 GGD NOG

De raad wordt voorgesteld de volgende reactie te geven op de Uitgangspuntennota GGD Noord- en Oost Gelderland: “Wij onderschrijven dat de verschillende ontwikkelingen en toekomstperspectieven van de GGD zorgen voor de nodige onzekerheid voor de uitvoering van taken en daarmee ook de begroting 2027. Om deze reden dienen geen zienswijze in te dienen op de Uitgangspuntennota 2027 GGD Noord- en Oost Gelderland en stemmen in.”

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en de dames R. Deunk, G.H. Hoornborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (allen Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) de heer T.S. Holtman (CU), en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).



Stemstukken met stemverklaring.

Agendapunt 11. Voorstel Nota Vastgoedbeleid 2026-2029

De raad wordt voorgesteld de Nota Vastgoedbeleid 2026-2029 vast te stellen.

Besluitvorming.

Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en de dames R. Deunk, G.H. Hoornborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (allen Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) de heer T.S. Holtman (CU), en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Stemverklaringen.

De heer Hollema :

De D66-fractie blikt terug op jarenlange inzet voor verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed, maar constateert dat er weinig voortgang is geboekt. Waar in 2019 nog ambitieuze doelen stonden, is in zeven jaar tijd alleen de gemeentewerf echt verduurzaamd. De nieuwe Vastgoednota schuift de ambitie door naar 2050 en noemt niet de wettelijke CO₂-reductiedoelen voor 2030 en 2040. D66 vindt dat de grote verduurzamingsslag nu in korte tijd moet worden gemaakt, maar verzet zich niet tegen het plan omdat de wethouder toezegt de wettelijke doelen te volgen. De fractie legt de verantwoordelijkheid bij de nieuwe raad en het nieuwe college om de stilstand te doorbreken en wél prioriteit te geven aan verduurzaming.

De heer Holtman:

De ChristenUnie vindt de nieuwe Vastgoednota nuttig, volledig en passend bij hun uitgangspunten. Het onderscheid tussen kern- en niet-kernportefeuille vinden zij logisch. Hun enige zorg betrof stap drie in de beslisboom, die volgens hen te breed en te verschillend te interpreteren is. Omdat het college heeft toegezegd deze stap verder uit te werken en dit met de raad te bespreken, kan de fractie instemmen met de nota.

De heer Walter:

Gemeentebelangen geeft aan dat zij met de Vastgoednota kunnen instemmen. De fractie heeft het stuk uitgebreid besproken en ziet het nut van het voorgestelde beleid. Ze begrijpen dat het college soms voortvarend moet handelen en vertrouwen erop dat er zorgvuldig met middelen wordt omgegaan, zodat kapitaalsverlies wordt voorkomen en gebouwen goed worden ingezet voor de gemeenschap.

De heer Onstenk:

De VVD ziet de Vastgoednota als een waardevol kader voor de komende jaren. De fractie vindt de beslisboom, die nog verder wordt uitgewerkt, een goed hulpmiddel om te bepalen welk vastgoed tot de kernportefeuille behoort en welk vastgoed kan worden afgestoten. Ook waarderen zij dat verduurzaming via quick wins bij groot onderhoud eerder kan worden opgepakt. Met deze uitgangspunten kan de VVD instemmen met het voorstel.

De heer Koskamp:

De fractie BBB-HMV geeft aan dat het vastgoedbeleid logisch voortvloeit uit de eerder vastgestelde Nota Grondbeleid en dat het document helder is. Hun enige zorg betrof panden



buiten de kernportefeuille die wél een maatschappelijke functie hebben, en of deze mogelijk vertraging oplopen bij verduurzaming. Omdat de wethouder heeft toegezegd dat er altijd ruimte is voor maatwerk, heeft de fractie vertrouwen in de uitvoering en kan zij instemmen met het vastgoedbeleid.

Mevrouw Lankhof:

De CDA-fractie ziet de Vastgoednota 2026–2029 als een duidelijk en passend kader voor hoe de gemeente met haar vastgoed omgaat, met aandacht voor maatschappelijke functies, leefbaarheid en verantwoord financieel beheer. Gemeentelijk vastgoed moet ondersteunend zijn aan doelen, niet een doel op zichzelf. De fractie is tevreden met de toelichting over het uitvoeringsprogramma Verduurzaming, waarin niet alleen de kernportefeuille prioriteit krijgt, maar ook wordt gekeken naar plekken waar verduurzaming direct financieel voordeel oplevert en waar huurders zorgvuldig worden meegenomen. Met deze uitgangspunten kan de fractie instemmen met de nota.

De heer Weevers:

De PP-fractie ziet de Vastgoednota als een document dat antwoord moet geven op hoe de gemeente omgaat met aankoop, verkoop, exploitatie en beheer van vastgoed. Hoewel sommige uitgangspunten en randvoorwaarden nog vrij algemeen zijn en het college daarmee veel beleidsruimte krijgt, bevat de nota volgens de fractie sterke en duidelijke principes — zoals vastgoed inzetten als middel voor maatschappelijke doelen en een heldere beslisboom voor de kernportefeuille. Ook benadrukken zij het belang van ambitieuze verduurzaming en verwachten zij dat het uitvoeringsprogramma daarbij toekomstgericht blijft. Met deze uitgangspunten kan de fractie instemmen met de nota.

Bespreekstukken.

Agendapunt 12. Voorstel aanpassing panden 't Slaa 5-7 Aalten

De raad wordt voorgesteld:

- 1. het beschikbaar stellen van €414.000 incl. BTW, met een bijbehorende structurele kapitaallast van €29.000 voor het realiseren van de aanpassingen op de benedenverdieping van 't Slaa 5-7 te Aalten;*
- 2. het beschikbaar stellen van €577.000 incl. BTW, met een bijhorende structurele kapitaallast van €41.000 voor het realiseren van 3 appartementen op de bovenverdieping van 't Slaa 5-7 te Aalten.*

Er is één amendement ingediend.

De fracties VVD en BBB-HMV hebben het amendement 'schrappen crisiswoningen' ingediend.

De fracties stellen voor om in het ontwerpbesluit aanpassing 't Slaa 5-7 Aalten het volgende beslispunt te schrappen:

- 2. Het beschikbaar stellen van €577.000 incl. BTW, met een bijhorende structurele kapitaallast van €41.000 voor het realiseren van 3 appartementen op de bovenverdieping van 't Slaa 5-7 te Aalten.*

Besluitvorming.

a. Het amendement 'schrappen crisiswoningen' is verworpen.

Stemgedrag: 5 stemmen vóór t.w. de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging) en 14 stemmen tegen t.w. de



heren R.J.M. Smit en G.J. Assink en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (allen Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (CU).

Stemverklaring

De heer Holtman:

Tegen met korte stemverklaring dat wij vinden dat er oorzaak en gevolgen worden gezocht die niet aantoonbaar zijn en ook wel op onderdelen inconsequent zijn.

b. Het voorstel is aangenomen.

Stemgedrag: 14 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit en G.J. Assink en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (allen Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.S. Hollema (D66), de heer T.S. Holtman (CU) en 5 stemmen tegen t.w. de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Stemgedrag

Stemverklaringen.

De heer Koskamp:

De fractie BBB-HMV kan het voorstel niet steunen omdat het pand volgens hen ongeschikt en te kostbaar is om te verbouwen voor de beoogde doelgroep. Dat een woningcorporatie zich heeft teruggetrokken, zien zij als een duidelijk signaal dat de risico's en kosten niet verantwoord zijn. Ze vinden dat het college de afgelopen twee jaar onvoldoende alternatieven heeft gezocht en te weinig regie en creativiteit heeft getoond. Daarnaast verwijten zij het college dat het pand is aangekocht zonder tijdige betrokkenheid van de raad, terwijl het buiten de kernportefeuille valt en grote financiële en maatschappelijke gevolgen heeft. Dit schaadt volgens hen ook het vertrouwen van inwoners. Nu het amendement is verworpen, stemt de fractie tegen het voorstel.

Mevrouw Oonk:

Aankopen en verbouwen van een pand vinden wij geen gemeentelijke opgave, dus wat ons betreft waren er alternatieven aanwezig.

De heer Van den Berg:

De fractie steunt het voorstel omdat hiermee volgens hen wordt voldaan aan een belangrijke maatschappelijke verantwoordelijkheid. Hoewel de kosten hoog zijn, vinden zij deze verdedigbaar binnen de totale begroting en mogelijke opbrengsten. Wel is het proces volgens hen slecht verlopen: de communicatie met de buurt was te laat, de raadsmededeling over de aankoop was te summier en er ontbrak een kosteninschatting. Ze roepen het college op om dit in de toekomst beter te doen. Zij stemmen in met het voorstel.

De heer Smit:

De fractie steunt het voorstel omdat hiermee extra wooneenheden worden gecreëerd, iets waar zij al jaren om vragen. Ze vinden de investering verantwoord, zeker gezien de maatschappelijke waarde: gezinnen en kinderen kunnen in hun eigen omgeving blijven, wat belangrijk is voor hun stabiliteit. Wel benadrukken ze dat er blijvende aandacht moet zijn voor goede communicatie met de buurt en dat alleen mensen met geen of een lichte hulpvraag in het pand worden



geplaatst. Tot slot uiten ze hun voorkeur richting de BBB-HMV om dit soort inhoudelijke punten in het debat te bespreken in plaats van in een stemverklaring.

Mevrouw Diepenbroek:

De fractie steunt het voorstel omdat het aansluit bij hun kernwaarden: solidariteit, omzien naar elkaar en zorgen dat niemand in Aalten tussen wal en schip valt. Het pand biedt twee gezinnen een veilig thuis en creëert crisiswoningen voor inwoners in acute nood, wat volgens hen past bij een zorgzame gemeenschap. Ze waarderen dat bestaande bouw wordt benut en dat de overheid verantwoordelijkheid neemt waar de markt dat niet doet. Met goede afspraken kan de betrokkenheid van de buurt worden versterkt. Voor de fractie is dit geen luxe, maar een investering in menselijkheid, en daarom stemmen zij vol overtuiging voor.

De heer Hollema:

D66 stemt in met het voorstel, maar plaatst kanttekeningen bij de manier waarop het college het aanvalskrediet heeft gebruikt voor de aankoop van het pand. Volgens de fractie had het college met een regulier raadsvoorstel moeten komen, omdat er geen sprake was van urgentie. Nu het pand al is aangekocht, vinden zij dat het creëren van vijf woningen het beste maatschappelijke en financiële resultaat oplevert. Tegelijkertijd benadrukt D66 dat dit geen kerntaak van de gemeente is volgens het nieuwe vastgoedbeleid en dat deze woningen dus niet in de kernportefeuille passen. Daarom vinden zij dat het college moet werken aan een zorgvuldige exit-strategie.

De heer Holtman:

De fractie erkent dat het proces rondom de aankoop en communicatie verre van goed is verlopen en vindt dat de raad vooraf betrokken had moeten worden. Volgens hen viel de aankoop niet onder het aanvalskrediet, maar onder regels waarbij de raad eerst wensen en bedenkingen had moeten kunnen meegeven. Ondanks deze kritiek steunen zij de inhoud van het voorstel: het huisvesten van twee statushouder gezinnen en het realiseren van drie crisiswoningen, omdat iedereen recht heeft op een veilige plek. De fractie benadrukt dat de belofte aan de buurt zwaar weegt en moet worden nagekomen.

Agendapunt 13. Motie(s) vreemd aan de orde van de dag.

Geen.

Agendapunt 14. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.35 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare raadsvergadering van 24 februari 2026.

E.M. Geldorp
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter